

차 례

2017년 대학자체평가보고서

2017. 12.

부 경 대 학 교
(대학자체평가위원회)

I. 대학자체평가 개요	1
1. 추진배경 및 목적	1
2. 평가 추진방향	2
3. 평가 대상기간	2
4. 평가지표	2
5. 평가방법	3
6. 평가결과 활용	3
7. 대학자체평가 조직 구성 및 역할	4
8. 추진경과	5
II. 대학자체평가 지표체계	6
III. 대학자체평가 결과	8
1. 총괄 점수	8
2. 평가지표별 세부 점수	10
IV. 결과분석	51
1. 대학자체평가 결과(총괄)	51
2. 평가영역별 결과 분석	56
V.참고자료	65
□ 35개 대학 평가지표별 점수 현황	66
□ 정성평가 기초자료(별첨)	73

1 추진배경 및 목적

○ 추진배경

- 고등교육법 제11조의2(평가 등)
대학의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 함
- 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조(자체평가의 실시)
 - 평가대상: 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조 제1항에 따른 공시정보와 총장이 필요하다고 인정하는 사항
 - 평가주기: 2년마다 1회 이상 실시
 - 평가결과 공개 : 2017. 12월말까지 평가한 후 그 결과를 대학 홈페이지에 공고

관계 법령

< 고등교육법 제11조의2 제1항 >

- 학교는 교육부령으로 정하는 바에 따라 해당기관의 교육과 연구, 조직과 운영, 시설과 설비 등에 관한 사항을 스스로 점검하고 평가하여 그 결과를 공시하여야 한다.

< 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 >

- 학교의 장은 해당 학교의 교육 여건 개선 및 교육·연구 등의 질적 향상을 위하여 학칙으로 정하는 바에 따라 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 공시정보와 학교의 장이 해당 기관의 교육·연구 등을 평가하기 위하여 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 자체평가를 실시하여야 한다.
- 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다. 다만, 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따른 인정기관이 해당 학교의 운영 전반에 대하여 종합적으로 평가를 한 경우에는 이를 해당 연도 자체평가로 갈음할 수 있다.
- 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 해당 학교의 학칙으로 정한다.

○ 목적

- 교육 및 연구수준에 대한 대학의 자기 점검을 통해 대학 교육의 자율적인 질 관리 강화와 사회적 책무성 제고
- 대학자체평가 결과 공개와 적절한 정보 제공을 통하여 학부모, 학생, 기업체 등 교육 수요자의 알 권리 보장
- 대학 중장기 발전계획 목표 달성을 위한 정책 수립 근거 마련

2 평가 추진방향

- 대학자체평가를 통한 우리대학의 취약지표 및 지표 향상도 등을 분석하고, 평가 결과 환류를 통해 우리대학의 경쟁력 강화
- 대학기관평가인증 지표를 활용하되, 대학 기본역량 진단과 중복되는 평가지표 점검을 통하여 우리대학의 취약지표에 대한 분석과 개선방안 마련 및 2주기 대학기관인증 평가에 선제적 대응

3 평가 대상기간

- 평가시점으로부터 최근의 성과(최근의 대학정보공시 자료를 활용)
※ 단, 평가지표별로 따로 정하는 경우에는 그에 따름

4 평가지표

- 5개 영역, 10개 부문, 41개 지표(910점)

평가영역	평가부문 및 지표 수	영역별 배점	비고
대학이념 및 경영	2개 부문 6개 지표	160점	
교육	2개 부문 8개 지표	120점	
교직원	2개 부문 4개 지표	130점	
교육시설 및 학생지원	2개 부문 11개 지표	260점	
대학성과 및 사회적책무	2개 부문 12개 지표	240점	
5개 영역	10개 부문 41개 지표	910점	

5 평가방법

- 평가지표의 성격에 따라 상대평가, 절대평가로 구분하여 평가
 - 상대평가: 타 대학의 지표값과 비교가 가능한 지표(정량지표 26개)로, 우리 대학이 선정한 비교대학 그룹과 상대평가 실시

※ 우리대학이 선정한 비교대학 그룹 (졸업생 3,000명 이상 35개 대학)

- 국립대학: 10개교
(부경대, 강원대, 경북대, 경상대, 공주대, 부산대, 전남대, 전북대, 충남대, 충북대)
- 법인 및 사립대학: 25개교
(서울대, 가천대, 건국대, 경남대, 경성대, 경희대, 계명대, 고려대, 국민대, 대구대, 동아대, 동의대, 성균관대, 송실대, 연세대, 영남대, 울산대, 원광대, 이화여대, 인하대, 조선대, 중앙대, 청주대, 한국외대, 한양대)

· 점수산출 방법

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학 수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

- 절대평가: 정성지표(11개) 및 타대학의 지표값 확인이 어려운 지표(정량지표 4개)
 - 대학기관평가인증 최소 기본요건 기준값 점검사항 등을 기준으로 충족, 미충족 판단 및 향상도 평가

6 평가결과 활용

- 우리 대학의 장·단점 분석 결과를 대학발전 계획에 반영하여 대학 경영의 효율화 및 대학 발전 도모
- 졸업생 3,000명 이상의 대규모 대학과의 지표값 비교를 통한 우리대학의 위상 파악 및 하위지표의 지표값 개선 계획 수립
- 2주기 대학기관평가인증평가에 대비하여 실적이 저조한 지표의 개선방안 및 대책 수립

7 대학자체평가 조직 구성 및 역할

○ 대학자체평가위원회

- 대학자체평가 종합계획 수립 및 조정에 관한 사항
- 대학자체평가 및 평가에 관한 중요사항
- 대학자체평가 결과의 분석 및 활용에 관한 사항
- 기타 평가와 관련하여 총장이 부의하는 사항
- 위원 현황

구분	직위	직급	성명	비고
위원장	총장	교수	김영섭	
부위원장	기획처장	〃	류장수	
위원	부총장	〃	백인성	
	대학원장	〃	김도상	
	인문사회과학대학장	〃	김창경	
	자연과학대학장	〃	박진한	
	경영대학장	〃	최태영	
	공과대학장	〃	김선진	
	수산과학대학장	〃	박종운	
	환경·해양대학장	〃	이민희	
	미래융합대학장	〃	주동범	
	교무처장	〃	정준기	
	학생처장	〃	이환우	
	사무국장	일반직고위공무원	장우삼	
	산학협력단장	교수	김창수	
	입학본부장	〃	채영희	
	국제교류본부장	〃	김영진	
	신산학융합본부장	〃	서용철	
도서관장	〃	조세현		
정보전산원장	〃	송하주		
	계		20명	
간사	기획과장	서기관	류제혁	
서기	캠퍼스평가팀장	행정주사	권석란	

○ 대학자체평가 실무위원회

- 대학자체평가 실무 총괄
- 대학자체평가 지표개발 및 자료 작성
- 대학자체평가위원회에서 요구하는 사항
- 평가를 위한 분야별 기초자료 분석 및 관리 등
- 위원 현황

구분	직위	직급	성명	비고
위원장	기획처장	교수	류장수	
위원	교무부처장	교수	이경창	
	학생부처장	부교수	정석호	
	기획부처장	교수	정근주	
	산학협력부단장	부교수	박영환	
	교무과장	서기관	이대영	
	학생복지과장	서기관	신현일	
	기획과장	서기관	류재혁	
	총무과장	행정사무관	송종춘	
	산학협력부장	행정사무관	차원상	
실무지원	캠퍼스평가팀장	행정주사	권석란	
	평가담당	행정서기	이유미	

8 추진경과

- 대학평가 추진계획 수립 : 2017. 5. 24.
- 대학자체평가 평가지표 확정 : 2017. 7. 25.
- 대학자체평가 편람 확정 : 2017. 9. 6.
- 평가 수행 : 2017. 9. 8. ~ 10. 18.
- 평가결과 검토 : 2017. 10. 25
- 평가결과 확정 : 2017. 11. 1

II

대학자체평가 지표체계

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	10	정성
		1.1.2 발전계획 및 특성화	10	정성
	1.2 대학재정	1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	정량
		1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	정량
		1.2.3 교육비 환원율(%)	40	정량
		1.2.4 장학금 비율(%)	40	정량
	계		160	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	10	정성
		2.1.2 101명 이상 강좌 개설 비율(%)	30	정량
		2.1.3 전임교원의 교양과목 강좌 담당 비율	30	정량
		2.1.4 전공교육과정의 편성과 운영	10	정성
		2.1.5 교육과정 개선 체제 - 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성운영	10	정성
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업	10	정성
		2.2.2 성적관리	10	정성
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선	10	정성
	계		120	
	3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율(%)	40
3.1.2 교원의 처우 및 복지 - 시간강사 강의료(원)			30	정량
3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)			30	정량
3.2 직원		3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	정량
계		130		

평가영역	평가부문	평가지표	배점	비고	
4. 교육 시설 및 학생 지원	4.1 교육기본 시설	4.1.1 교사 확보율(%)	40	정량	
		4.1.2 강의실 확보현황 및 배정률(m)	10	정량	
		4.1.3 실험·실습실 확보 현황 및 배정률(m)	10	정량	
		4.1.4 실험·실습 기자재 구입비(천원)	10	정량	
		4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	정량	
		4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	정량	
		4.1.7 재학생 1,000명당 도서관 직원수(명)	30	정량	
	4.2 학생지원	4.2.1 정원내 신입생 충원율(%)	40	정량	
		4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	정량	
		4.2.3 학생상담 및 취업지원	10	정성	
		4.2.4 소수집단학생 지원	10	정성	
	계			260	
	5. 대학 성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적(건)	30	정량
5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건)			30	정량	
5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)			30	정량	
5.1.4 전임교원 1인당 교외연구비(천원)			30	정량	
5.1.5 졸업생의 취업률(%)			30	정량	
5.1.6 교육만족도			10	정성	
5.2 사회적 책무		5.2.1 기술이전 건수(건)	30	정량	
		5.2.2 기술이전 수입료(천원)	10	정량	
		5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	정량	
		5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	정량	
		5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	정량	
		5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	정량	
계			240		
총 계		5개 영역 10개 부문, 41개 지표	910		

III 대학자체평가 결과

1 총괄점수

□ 평가결과

- 점수: 770점 / 910점 (상대평가: 603점/740점, 절대평가: 167점/170점)
- 순위: 15위 / 35개 대학

평가영역	평가부문	평가지표	배점	평가성격	평가점수		
1. 대학 이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	10	정성	10		
		1.1.2 발전계획 및 특성화	10	정성	10		
	1.2 대학재정	1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	정량	29.3		
		1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	정량	18.3		
		1.2.3 교육비 환원율(%)	40	정량	36.3		
		1.2.4 장학금 비율(%)	40	정량	32.7		
계			160		136.6		
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	10	정성	10		
		2.1.2 101명 이상 강좌 개설 비율(%)	30	정량	27.3		
		2.1.3 전임교원의 교양과목 강좌 담당 비율	30	정량	27		
		2.1.4 전공교육과정의 편성과 운영	10	정성	10		
		2.1.5 교육과정 개선 체제 - 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성운영	10	정성	10		
	2.2 교수학습	2.2.1 수업	10	정성	10		
		2.2.2 성적관리	10	정성	10		
		2.2.3 교수학습 지원과 개선	10	정성	10		
		계			120		114.3
		3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율(%)	40	정량	24.5
3.1.2 교원의 처우 및 복지 - 시간강사 강의료(원)	30			정량	28.6		
3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)	30			정량	27.6		
3.2 직원	3.2.1 직원1인당 학생수(명)		30	정량	23.1		
계			130		103.8		

평가영역	평가부문	평가지표	배점	평가성격	평가점수	
4. 교육 시설 및 학생 지원	4.1 교육기본 시설	4.1.1 교사 확보율(%)	40	정량	31.3	
		4.1.2 강의실 확보현황 및 배정률(m)	10	정량	10	
		4.1.3 실험·실습실 확보 현황 및 배정률(m)	10	정량	10	
		4.1.4 실험·실습 기자재 구입비(천원)	10	정량	10	
		4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	정량	24.2	
		4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	정량	20.4	
		4.1.7 재학생 1,000명당 도서관 직원수(명)	30	정량	20.7	
	4.2 학생지원	4.2.1 정원내 신입생 충원율(%)	40	정량	29.5	
		4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	정량	38.2	
		4.2.3 학생상담 및 취업지원	10	정성	10	
		4.2.4 소수집단학생 지원	10	정성	10	
	계			260		214.3
	5. 대학 성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적(건)	30	정량	30.0
5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건)			30	정량	26.2	
5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)			30	정량	27.6	
5.1.4 전임교원 1인당 교외연구비(천원)			30	정량	24.9	
5.1.5 졸업생의 취업률(%)			30	정량	21.8	
5.1.6 교육만족도			10	정성	10	
5.2 사회적 책무		5.2.1 기술이전 건수(건)	30	정량	22.8	
		5.2.2 기술이전 수입료(천원)	10	정량	7.7	
		5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	정량	7.1	
		5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	정량	7.4	
		5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	정량	7.7	
		5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	정량	7.8	
계			240		201	
총 계	5개영역 10개 부문, 41개 지표		910		770	

2 평가지표별 세부 점수

1 대학이념 및 경영 【160점】

1.1 대학경영(20점)

1.1.1 교육목표 및 인재상(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
1.1.1 교육목표 및 인재상	2017년 대학알리미 1-가. 학교규칙	10	0

□ 산출근거

- 관련자료: 2017년 대학알리미 자료
- 참고자료: 정성평가 기초자료 등

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 교육철학 및 교육목적이 명료하고 체계적으로 정립되어 있으며, 인재상과 연계한 핵심역량 강화를 위하여(SMART-자기관리역량, 의사소통역량, 글로벌역량, 대인관계역량, 종합적사고역량) 다양한 프로그램을 운영하고 있음. 다만, 운영중인 프로그램에 대한 평가 및 환류 시스템을 보다 체계적으로 관리할 필요가 있음.

1.1.2 발전계획 및 특성화(10점)

평가지표	근거자료	배점 (정성)	
		충족	미충족
1.2.1 발전계획 및 특성화	2016년 대학알리미 11-가. 학교 발전계획 및 특성화계획	10	0

□ 산출근거

- 관련자료: 2016년 대학알리미 자료
- 참고자료: 부경대학교 중장기발전계획(PKNU 2030)

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 발전계획 수립 시 학내 의견 수렴 및 설명회 개최 등 다양한 경로의 의견수렴 방안 활용. 또한 핵심역량별 목표 및 전략과제를 추진 단계에 따라 관리하고 있으며, 부서평가에 지표 반영 등 지속적인 모니터링을 통해 프로그램의 문제점을 개선하고 우수 프로그램을 발굴·확산하는 등 체계적인 관리가 이루어지고 있음.

1.2 대학재정(140점)

1.2.1 세입 중 등록금 비율(30점)

- 등록금 의존율(%)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

□ 산출식:

$$\frac{(\text{등록금})(\text{천원})}{\text{세입총액}(\text{천원})} \times 100$$

□ 자료현황

등록금	세입총액	등록금 의존율(%)
73,308,556	224,099,975	32.7

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	72	32.7	53.7	3	29.3

□ 평가의견

- 세입총액 대비 등록금 의존율은 최근의 평가를 비교하더라도 점차 낮아지고 있는 추세(2011년: 41.4%, 2013년: 38.5%, 2015년: 33.5%, 2017년: 32.7%)로 비교대학 그룹 내에서도 우수한 실적을 보이고 있음. 지속적으로 유지할 수 있도록 등록금 이외에 수익사업을 통한 발전기금 마련, 교수 외부연구비 증가에 따른 재원 확보 등 체계적인 정책이 수립되어야 함.

1.2.2 세입 중 기부금 비율(30점)

- 기부금 비율(%)

□ 산출방법:

$$\text{(지표별 배점*6/10)} + \frac{\text{(전체대학수+1)-우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times \text{(지표별 배점*4/10)}$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항

□ 산출식:

$$\frac{\text{기부금 총액(천원)}}{\text{세입총액(천원)}} \times 100$$

□ 자료현황

기부금	세입총액	기부금 비율(%)
1,248,057	224,099,975	0.6

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	0.5	0.6	2.5	35	18.3

□ 평가의견

- 세입총액 대비 기부금 비율은 0.6%로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 내에서도 최하위로, 학교의 규모에 비해 기부금의 비율이 현저히 낮음. 대학 홍보 등 다양한 경로를 통한 적극적인 기부금 유치 노력이 필요함.

1.2.3 교육비 환원율(%) (40점)

□ 산출방법:

$$\text{(지표별 배점*6/10)} + \frac{\text{(전체대학수+1)-우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times \text{(지표별 배점*4/10)}$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항
9-나. 학생 1인당 교육비 산정근거

□ 산출식:

$$\frac{\text{총교육비(천원)}}{\text{등록금(천원)}} \times 100$$

□ 자료현황

총교육비	등록금 총액	교육비 환원율(%)
225,009,602.05	74,555,043	301.8

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
40	100	301.8	227.8	9	36.3

□ 평가의견

- 교육비 환원율은 301.8%로 최소기본요건 기준값 100%를 충족하고 있으며, 비교 대학 그룹 평균값인 227.8%보다 높은 수준이며 비교적 상위권임.

1.2.4 장학금 비율(%)(40점)

산출방법:

$$(지표별 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별 배점*4/10)$$

산출기준: 2017년도 대학알리미 12-다. 장학금 수혜 현황

산출식:

$$\frac{\text{학부 장학금(천원)}}{\text{학부 등록금(천원)}} \times 100$$

자료현황

학부 장학금	학부 등록금	장학금 비율(%)
12,430,716	61,835,089	20.1

평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
40	10	20.1	19.7	17	32.7

평가의견

- 장학금 비율은 20.1%로 최소기본요건 기준값 10% 충족하나, 비교대학 그룹 평균값보다 약간 높은 수준임. 최근 평가 결과를 보면 감소 추세임.(2013년: 25.6%, 2015년: 23.4%, 2017년: 20.1%) 교내 장학금의 확대는 등록금 재원 마련에 한계가 있어 외부장학금(사설 및 기타 등)의 유치에 대한 계획 수립 및 확대에 많은 노력이 필요함.

2 교육 [120점]

2.1 교육과정 (90점)

2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	교양교육과정 편성 관련 규정 및 교양교육과정 현황자료 등	10	0

산출근거

- 관련자료: 교육과정운영위원회 규정 및 교육과정 편성 지침 등
- 참고자료: 정성평가 기초자료 등

평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

평가의견

- 대학 교육목표 및 대학 인재상과 연계하여 기존의 공통, 선택, 필수 등 교양과목 구분을 폐지하고 2017학년도 교양교육과정을 4대 핵심역량(인문, 인성, 세계화, 학문기초)기반의 교양교육과정 구축하였으며, 영역별 균형있는 교과목을 개설 운영함. 졸업학점 중 교양 교육과정 학점의 비율은 23%-35% 이내로 전공 및 단과대학에 따라 상이하나 계열별 적정한 수준을 유지함. 대학교양교육컨설팅 및 교육만족도 수요조사, 학생참여형 교양교육과정 개선 등을 통한 체계적 환류 시스템 구축

2.1.2 101명 이상 강좌 개설 비율(%)(30점)

□ 산출방법:

$$(지표별 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별 배점*4/10)$$

□ 산출기준: 2016년도 대학알리미 12-나-1. 학생 규모별 강좌수

□ 산출식:

$$\frac{101명\ 이상\ 개설\ 강좌(수)}{\text{총 개설 강좌}(수)} \times 100$$

※ 강좌당 1년(1·2학기) 평균 수강학생 수

□ 자료현황

101명 이상 개설 강좌 수	총 개설 강좌 수	101명 이상 강좌 개설 비율(%)
21	5,338	0.39

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	2.5	0.39	1.27	9	27.3

※ 값이 작을수록 우수한 결과임

□ 평가의견

- 101명 이상 강좌개설 비율은 0.39%로 기준값 2.5%에 충족하며, 평가그룹 내 순위도 비교적 상위권임. 다만, 2015년 실적(0.29%, 2015-2학기는 0.27%)에 비해서는 다소 증가하였으나, 2014년(0.43%)·2013년(0.77%) 실적에 비하여 감소 추세에 있으므로 지속적인 노력이 요구되어짐.

2.1.3 전임교원 교양과목 강좌 담당 비율(30점)

□ 산출방법:

$$(지표별 배점*6/10) + \text{등급별 점수} \times (지표별 배점*4/10)$$

□ 산출기준: 전임교원 교양과목 강좌 담당비율의 향상 정도

$$\text{※ 전임교원의 교양과목 강의담당 비율} = \frac{\text{전임교원 교양과목 강좌담당 학점}}{\text{교양과목 강좌 총 개설학점}} \times 100$$

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
향상도	기준값의 105% 이상	기준값의 100% 이상 105% 미만	기준값의 95% 이상 100% 미만	기준값의 90% 이상 95% 미만	기준값의 90% 미만
등급별 점수	1.0	0.75	0.5	0.25	0
산출공식	{당해연도 실적/기준값}×100				

□ 자료현황102

구분	2014학년도		2015학년도		2016학년도	
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기
교양과목 강좌 총 개설학점	1,999	1,784	2,013	1,676	1,907	1,722
전임교원 교양과목 담당 학점	454	381	463	396	462	378

□ 평가결과

기준값	2016학년도 전임교원 강의담당비율(%)	산출값	등급	평가점수
22.68	23.15	102.07	B	27

※ 기준값 직전 두 개 학년도 (2014~2015학년도, 4개 학기)의 전임교원 교양과목 강의담당 비율 평균 값

□ 평가의견

- 전임교원의 교양과목 강의담당 비율은 기준값인 직전 두 개 학년도의 평균값 대비 (2014학년도: 22.07%, 2015학년도: 23.29%) 대비 소폭 상승하였음. 전임교원의 교양과목 강의 비중을 관리하여 교양과목의 질적 수준 향상을 위한 노력이 지속적으로 필요함.

2.1.4 전공교육과정의 편성과 운영(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
2.1.4 전공교육과정의 편성과 운영	전공교육과정 편성 관련 규정 및 전공교육과정 현황자료 등	10	0

□ 산출근거

- 관련자료: 교육과정운영위원회 규정 및 교육과정 편성 지침 등
- 참고자료: 정성평가 기초자료 등

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 연도별 전공교육과정 제·개정을 통한 전공교육과정의 탄력적 운영 및 연계전공·융합전공 등 유연한 교육과정을 편성·운영함. 전공과목은 전공필수(27%), 전공선택(70%)의 적절한 비율을 유지함으로써 부전공, 복수전공, 연계전공 등에 대한 선택권을 보장함과 동시에 전공교육의 내실을 기하고 있음.

※ 단과대학별 전공필수와 전공선택비율

구분	전공공통 학점 비율(%)		전공필수 학점 비율(%)		전공선택 학점 비율(%)	
	최소	최대	최소	최대	최소	최대
인문사회과학대학	5.6	14.2	2.7	45.0	55.0	100.0
자연과학대학	-	-	31.1	79.0	21.0	68.8
경영대학	8.5	13.7	6.3	11.4	74.8	85.2
공과대학	43.2	43.2	3.4	77.1	22.9	81.8
수산과학대학	5.8	6.1	15.7	48.0	52.0	84.3
환경해양대학	-	-	28.9	38.2	61.8	71.1
미래융합대학	-	-	22.6	44.1	55.9	77.5
평 균	2.6		26.8		70.6	

또한 단일전공 이수 시 졸업이수학점 내 전공 비율은 약 57~61%로, 다양한 부전공 및 제2전공 이수할 수 있는 충분한 여건을 제공하고 있음.

2.1.5 교육과정 개선체제(10점)

- 산업계 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성 운영

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
2.1.5 산업계 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성·운영	산업계 및 사회 요구에 기반한 교육과정 운영 현황	10	0

□ 산출근거

- 참고자료: 정성평가 기초자료

※ 산업체 및 사회요구를 반영한 교육과정 및 참여 현황

교육과정		참여학생수	참여현황	개설기간
인턴십	국내	518명	259개 업체	2016. 3. ~ 2017. 2.
	해외	83명	38개 업체	2016. 3. ~ 2017. 2.
현장실습		274명	124개 업체	2016. 3. ~ 2017. 2.
캡스톤디자인		1,372명	110개 과목개설	2016. 3. ~ 2017. 2.
계약학과		52명(재학생)	2개 학과 개설	2016. 3. ~ 2017. 2.

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 산업체 및 사회요구에 기반하여 국내외 인턴십, 현장실습, 캡스톤디자인, 계약학과 등을 운영하고 있으며, 관련 세칙 및 주요내용 또한 잘 마련되어 있음. 또한 다양한 산업계 및 사회요구에 부응한, 창업 문화 확산을 위한 「창업관련 교육과정」 운영 및 지방대학 특성화 사업 추진에 따른 다양한 산업계 연계 프로그램 운영

2.2 교수·학습 (30점)

2.2.1 수업 (10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
2.2.1 수업	수업관련 규정 등	10	0

□ 산출근거

- 근거자료: 관련 규정 및 정성평가 기초자료

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- “학부 교과목 개설 및 수업운영 지침” 및 “학부 개설 교과목 분반별 폐강 기준” 등 수업운영 절차 및 규정을 준수하여 학사행정을 운영하고 있음. 또한 5가지 수업 유형에 따라 각각 강의평가를 실시하고 그 결과를 교수업적평가항목에 반영 및 승진·성과급 지급에 활용하는 등 환류시스템을 구축하고 있음. 또한 평가 결과 중 부정적 평가 비율이 50% 초과한 경우 해당교수에게 통보하고 학생들에게 직전 2개 학기 결과를 공개하여 수강신청 시 참고할 수 있도록 지원함.

2.2.2 성적관리 (10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
2.2.2 성적관리	2017년 대학알리미 2-가. 성적평가 결과	10	0

□ 산출근거

- 근거자료: 2017년 대학알리미 자료 및 정성평가 기초자료

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 원칙적으로 성적 부여는 상대평가를 원칙으로 하고, 교과목 특수성 및 교육수요자 다양성 등을 고려하여 ‘성적부여 방법의 특이사항’에 대한 별도의 기준을 마련함. 상대평가는 상대평가 등급별 비율을 초과하여 등급을 입력할 수 없도록 전산시스템이 구축되어 있음. 학칙에 의거 재수강 이수는 C+ 이하만 신청 가능하며 A0까지 취득 가능하도록 하여 엄정한 기준을 적용하여 운영함. 또한 학업성취도가 뛰어난 학생들에게 장학금 지급 및 각종 프로그램 우선선발권 부여 등을 통해 동기 부여를 제공하고 있음. 장학금 재원 확보를 통해 성적우수자에 대한 장학금이 감소되지 않도록 지속적인 노력이 필요함. 학사경고자에 대해서도 3단계로 나누어 단계별로 사후관리 제도를 운영하고 있으며, 이에 따른 가시적인 효과가 드러날 수 있도록 지속적인 노력이 요구됨.

2.2.3 교수·학습 지원과 개선(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
2.2.3 교수·학습 지원과 개선	교수·학습지원센터 관련 규정 등	10	0

□ 산출근거

- 참고자료: 정성평가 기초자료

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 기초교양교육원은 2016. 6. 12. 조직개편을 통해 교수학습지원센터, 이러닝지원센터, 교양교육센터 및 행정실로 개편되었으며, 영역별 전문 인력을 구성하여 각 프로그램 개발·운영의 전문성 및 효율성을 강화하고 있음.

※ 인력현황(2017. 9월 기준)

원장	교수·학습지원센터		이러닝지원센터		교양교육센터		행정실		합계
	직급	인원	직급	인원	직급	인원	직급	인원	
1	센터장	1	센터장	1	센터장	1	실장	1	14
	박사급 전임연구원	1	박사급 전임연구원	1	박사급 전임연구원	1	직원	1	
	석사급 전임연구원	2	직원	2	전임연구원	1	직원	1	

교수법, 학습법 등 다양한 프로그램 운영을 위한 예산 배정을 확대하고 있으며, (15년: 204,489천원, 16년: 383,796천원, 17년: 380,604천원) 프로그램별 참여자도 증가 추세임. 또한, 매년 「교수·학습지원 프로그램 연차보고서」 제작·배부를 통하여 프로그램 결과 공유 및 성과 확산을 위하여 노력하고 있음. 또한 교수지원, 학습지원, e-러닝 지원 관련하여 각각의 피드백을 통하여 운영의 효율성을 제고함.

3 교직원 【130점】

3.1 교수 (100점)

3.1.1 전임교원 확보율(40점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 6-나. 전임교원 확보율

□ 산출식:

$$\frac{\text{전임교원 수(명)}}{\text{교원 법정정원(명)}} \times 100$$

※ 학생정원 기준 및 재학생 기준 중 전임교원 확보율이 낮은 수치 사용

□ 자료현황

전임교원	교원 법정정원		전임교원 확보율		전임교원 확보율(%)
	학생정원 기준	재학생기준	학생정원 기준	재학생기준	
597	834	943	71.58	63.31	63.31

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
40	61	63.31	82.5	35	24.5

□ 평가의견

- 전임교원 확보율은 63.3%로 기준값 61%에 충족하나, 평가그룹 내에서도 제일 낮음. (2014년 61.04%, 2015년 59.32%, 2016년: 61.81%) 대학기관평가 인증 시 최근 3년간 실적의 평균값을 활용하므로 꾸준한 관리가 필요함.

3.1.2 교원의 처우 및 복지(30점)

- 시간강사 강의료(원)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 14-차. 강사 강의료

□ 산출식:

$$\frac{(\text{시간당 지급기준 단가} \times \text{총 강의시간 수}) \text{의 총합}}{\text{총 강의시간 수의 총합}}$$

□ 자료현황

(시간당 지급기준 단가× 총 강의시간 수)의 총합	총 강의시간수의 총합	시간강사 강의료(원)
2,861,430	37,830	75,639.2

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	44,000	75,639.2	61,339.8	5	28.6

□ 평가의견

- 시간강사 강의료는 75,639.2원으로 최소기본요건 기준값인 44,000원도 충족하며 비교대학 그룹 내에서도 5위를 차지하며 상위권을 기록하고 있음.

3.1.3 전임교원 1인당 교내 연구비(천원)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 12-가. 연구비 수혜 실적

□ 산출식:

$$\frac{(\text{교내연구비} + \text{교내대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수(명)}} \times 100$$

□ 자료현황

교내연구비	교내대응자금	전임교원 수	전임교원 1인당 교내연구비(천원)
5,817,500	139,170	597	9,977.7

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	1,000	9,977.7	7,120	8	27.6

□ 평가의견

- 전임교원 1인당 교내연구비는 9,977.7천원으로 최소기본요건 기준값도 충족하며, 비교대학 그룹 내에서도 비교적 우수한 성적을 보이고 있음. 다만, 전년도 대비 (2015년: 10,472.1천원, 2016년: 10,307천원) 실적이 소폭 감소하였음.

3.2 직원(30점)

3.2.1 직원 1인당 학생수(명)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학 수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 14-사. 직원 현황

□ 산출식:

$$\frac{(\text{학부 정원 내외} + \text{대학원}) \text{ 재학생 수(명)}}{\text{직원 수} * (\text{특정직} + \text{일반직} + \text{기술직} + \text{별정직} + \text{기능직} + \text{고용직} + \text{계약직})(\text{명})} \times 100$$

□ 자료현황

학부 재학생수	대학원 재학생수	직원 수	직원 1인당 학생 수(명)
16,655	2,469	419	45.6

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	70	45.6	45.9	21	23.1

※ 값이 작을수록 우수한 결과임

□ 평가의견

- 직원 1인당 학생 수는 최소기본요건 기준값은 만족하나 비교대학 그룹 평균값과 유사한 수준임. 적절한 규모의 직원 확보를 위해 지속적인 노력이 요구되어짐.

4 교육시설 및 학생지원 [260점]

4.1 교육기본 시설(160점)

4.1.1 교사 확보율(40점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학 수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2016년도 대학알리미 14-라. 교사(校舍)시설 확보 현황

□ 산출식:

$$\frac{\text{기본시설}(m^2) + \text{지원시설}(m^2) + \text{연구시설}(m^2)}{\text{기준면적}(m^2)} \times 100$$

□ 자료현황

기본시설(m ²)	지원시설(m ²)	연구시설(m ²)	기준면적(m ²)	교사 확보율(%)
199,036	65,672	64,909	251,463	131.1

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
40	100	131.1	143.5	20	31.3

□ 평가의견 16570

- 교사확보율은 131.1%로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 평균값에 미달하는 실적인. 현재 추진중인 융복합공학관강의동(16,574.7㎡), 융복합공학관실험실습동(9,291㎡) 신축공사가 완공되면 기본시설 증가로 교사확보율이 약 141%로 증가될 것으로 예상됨.

4.1.2 강의실 확보현황 및 배정률(10점)

- 재학생 1인당 강의실 면적(m²) 및 배정률

평가지표	근거자료	배 점(정량, 절대평가)	
		충족	미충족
4.1.2 강의실 확보현황	재학생 1인당 강의실 면적 기준값 (배정률은 참고)	10	0

□ 제출자료: 강의실 확보 현황

구 분	강의실수(실) (A)		강의 배정 강의실수(실) (B)		강의실 배정률(% (C=(B/A)×100)		면적(m ²) (A)		재학생수(B)	재학생 1인당 면적(m ²)
	대연	용당	대연	용당	대연	용당	대연	용당		
일반 강의실	146	90	143	88	98	98	19,036	10,550	19,088	X
멀티미디어 강의실	160	10	155	10	97	100	12,969	919		
총 계	406		396		98		43,474		19,088	2.27

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 재학생 1인당 강의실 면적은 2.27㎡로 최소기본요건 기준값 1.2㎡이상을 충족함. 향후 융복합공학관강의동(2,476㎡) 및 융복합공학관실험실습동(1,248㎡)이 완공되면 재학생 1인당 점유면적이 약 2.47㎡로 증가될 것으로 예상됨.

4.1.3 실험·실습실 확보 현황 및 배정률(10점)

- 재학생 1인당 실험·실습실 면적(m²) 및 배정률

평가지표	근거자료	배 점(정량, 절대평가)	
		충족	미충족
4.1.3 실험·실습실 확보 현황	재학생 1인당 실험·실습실 면적 기준값 (배정률은 참고)	10	0

□ 제출자료: 실험·실습실 확보 현황

구 분	실험실습실수(실) (A)		강의 배정 실험실습실수(실) (B)		면적(m ²) (C)		재학생수 (명) (D)	실험·실습실 배정률(% (E=(B/A)×100)		재학생 1인당 면적(m ²) (F=C/D)
	대연	용당	대연	용당	대연	용당		대연	용당	
인문사회	28		28		2,266		6,263	100		0.36
자연과학	121		121		8,256		3,057	100		2.70
공 학	163	150	163	82	14,485	12,286	9,128	100	55	2.92
의 학										
예·체능	21		21		1,492		640	100		2.33
합 계	483		415		38,785		19,088	91		X
평 균	2.60									

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 재학생 1인당 실험실습실 면적은 2.6㎡ 로 최소기본요건 기준값 2.5㎡이상을 충족함. 향후 융복합공학실험실습동(4,106㎡)이 완공되면 재학생 1인당 점유면적이 약 2.87㎡로 증가 될 것으로 예상됨.

4.1.4 실험·실습 기자재 구입비(10점)

- 실험·실습 기자재 구입비(천원)

평가지표	근거자료	배 점(정량,절대평가)	
		충족	미충족
4.1.4 실험·실습 기자재 구입비	재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 기준값	10	0

□ 제출자료

1. 실험·실습실 기자재 구입비 현황

계 열	금 액(천원)				재 학생 수				재학생 1인당 기자재 구입비(천원)(C=A/B)
	2014	2015	2016	계(A)	2014	2015	2016	계(B)	
자연과학	853,048	774,963	973,166	2,601,177	3,152	3,142	3,107	9,401	276.7
공 학	2,327,477	2,312,806	1,596,432	6,236,715	9,826	9,971	9,536	29,333	212.6
의 학	0	0	0	0	0	0	0	0	0
예·체 능	63,908	46,275	52,401	162,584	658	686	683	2,027	80.2
합 계	3,244,433	3,134,044	2,621,999	9,000,476 ①	13,636	13,799	13,326	40,761 ②	220.8 ③ = ① / ②
인문사회	34,878	19,159	19,694	73,731	6,308	6,424	6,285	19,017	3.9

2. 학생 1인당 실험실습 기자재 구입비 기준값

재학생 1인당 평균 등록금(천원)		등록금 차액(천원) (B-A)	등록금 차액의 15%(천원) (B-A)×0.15
인문사회계열(A)	자연과학계열(B)		
3,406	4,109.3	703.3	105.5 / ④

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 대학기관평가인증 최소기본요건 기준값은 충족하고 있으나, 계속적으로 실험·실습 기자재 구입예산을 확보하여 재학생의 실험·실습에 대한 교육이 원활하게 진행될 수 있도록 지원하여야 함. 또한 2016년부터 실험·실습기자재 확충사업 자체점검을 실시하여 교육과정 활용여부 및 설치 장소 등의 적절성 여부 확인 점검체계를 확립하였음.

4.1.5 기숙사 수용률(%) (30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학 수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2016년도 대학알리미 14-마. 기숙사 수용 현황

□ 산출식:

$$\frac{\text{수용가능인원(명)}}{(\text{학부 정원 내외} + \text{대학원(주간)}) \text{ 재학생수(명)}} \times 100$$

□ 자료현황

수용가능인원	학부 정원내외 재학생 수	대학원(주간) 재학생 수	기숙사 수용률(%)
3,135	18,124	1,636	17.3

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	10	17.3	17.2	18	24.2

□ 평가의견

- 기숙사 수용률은 17.3%로 최소기본요건 기준값을 충족하며 비교대학 그룹 평균값과 유사한 실적임.

4.1.6 재학생 1인당 연간 자료 구입비(원)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

□ 제출자료

구분	자료구입비(천원)			재학생수 (B)	재학생 1인당 자료구입비(원) (C=A/B)
	국내	국외	계		
2016 회계 연도	단행본	200,000,000	50,000,000	19,611	X
	연속간행물	18,000,000	64,000,000		
	비도서자료	10,000,000	0		
	전자지널	0	734,893,600		
	웹 DB	97,648,400	219,644,000		
	기타 전자자료	0	0		
계	325,648,400	1,068,537,600	1,394,186,000	71,092	

□ 자료현황

자료구입비	재학생 수	재학생 1인당 연간 자료구입비(원)
1,394,186,000	19,611	71,092

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	54,000	71,092	127,200.6	29	20.4

□ 평가의견

- 재학생 1인당 연간 자료구입비는 71,092원으로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 내에서는 낮은 수치를 보이고 있어 대학회계 세출예산 중 도서자료 구입비 예산을 증액하는 등의 대책이 필요함.

4.1.7 재학생 1,000명당 도서관 직원수(명)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

□ 제출자료

구분	직원수(명)					재학생수 (명) (F)	재학생 1,000명당 직원수(명) (G=E/(F×0.001))
	정규직		비정규직		계		
	전담	겸직	전담	겸직			
2017년	사서자격증소지자	21(A)		1(B)		19,611	X
	사서자격증미소지자	(C)		(D)			
	계						
	합계	20.8 (E) = 1×(A) + 0.8×(B) + 0.8×(C) + 0.5×(D)					

□ 자료현황

도서관 직원 수	재학생 수	재학생 1,000명당 도서관 직원수(명)
20.8	19,611	1.1

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	1.0	1.1	1.4	28	20.7

□ 평가의견

- 재학생 1,000명당 도서관 직원수는 1.1명으로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 내에서는 낮은 수치를 보이고 있어 향후 도서관 인력 확보 방안 마련이 필요함.

4.2 학생지원(100점)

4.2.1 정원내 신입생 충원율(40점)

산출방법:

$$(지표별\ 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별\ 배점*4/10)$$

산출기준: 2017년도 대학알리미 4-다. 신입생 충원 현황

산출식:

$$\frac{\text{정원내 입학자수(명)}}{\text{정원내 모집인원(명)}} \times 100$$

자료현황

정원내 입학자 수	정원내 모집인원	정원내 신입생 충원율(%)
3,263	3,276	99.6

평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
40	95	99.6	99.7	24	29.5

평가의견

- 신입생 충원율은 99.6%로 최소기본요건 기준값을 충족하나, 비교대학 그룹 평균값에 미치지 못하는 실적임. 최근 평가 실적(2015년: 99.8%, 2016년: 100%)에 비하여 충원율이 하락하였으며, 2015년 자체평가 시 6위였던 그룹 내 순위가 24위로 하락함에 따라 학령 인구 감소에 대비하여 신입생 충원율 유지를 위한 대응전략이 필수적으로 요구됨.

4.2.2 정원내 재학생 충원율(40점)

산출방법:

$$(지표별\ 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별\ 배점*4/10)$$

산출기준: 2017년도 대학알리미 4-라-1. 재학생 충원율

산출식:

$$\frac{\text{정원내 재학생수(명)}}{\text{학생정원} - \text{학생 모집정지 정원(명)}} \times 100$$

자료현황

정원내 재학생 수	학생정원	학생 모집정지 정원	정원내 재학생 충원율(%)
14,911	13,627	0	109.4

평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
40	80	109.4	103.1	5	38.2

평가의견

- 재학생 충원율은 109.4%로 최소기본요건 기준값을 충족하며 비교대학 그룹 내에서도 우수한 성적을 보임. 지속적인 지표값 유지·향상을 위하여 학과별 재학생 충원율 및 중도탈락률 관리를 위한 추수 지도 등을 통해 학생 관리가 필요함.

4.2.3 학생상담 및 취업지원(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
4.2.3 학생상담 및 취업지원	학생상담 및 지도에 관한 규정 및 학생상담, 취업지원 관련 실적 등	10	0

□ 산출근거

- 근거자료: 2017년 대학알리미 자료 및 정성평가 기초자료

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 학생상담 및 취업지원을 위해 인재개발원, 학생상담센터, 국제교류부, 학생복지과를 연계한 체계적 시스템을 구축하고 있음. 학생상담센터 및 인재개발원에는 전문성있는 전담인력이 업무를 수행하고 있으며 다양한 학생상담(개인상담, 집단상담, 심리검사, 또래상담 등) 및 진로/취업상담(주제별 진로상담 및 취업클리닉, 진로/취업 특강, 진로 지도프로그램, 취업지도프로그램 등)프로그램을 각각 222,493천원, 472,900천원의 예산을 편성하여 운영하고 있음. 또한 학생 진로 상담 프로그램 만족도 조사 및 대학생경력개발 프로그램 만족도 조사 등을 통해 환류시스템을 구축하고 있음

4.2.4 소수집단학생 지원(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
4.2.4 소수집단학생 지원	2017년 대학알리미 4-바. 외국인 학생 현황, 14-카. 장애학생지원체제 구축 및 운영현황, 소수집단학생 지원 관련 규정 등	10	0

□ 산출근거

- 참고자료: 정성평가 기초자료

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 장애학생 지원을 위한 전담 조직인 장애학생지원센터를 운영하고 있으며 장애학생을 대상으로 다양한 교육복지 지원(장애학생도우미 장학생 운영 및 교직원 멘토링 제도, 장애이해 프로그램, 학습보조기기 운영, 장학금 지원 등) 및 편의시설 확충(장애인 승강기 설치, 화장실 점자표지판 설치 등) 등 지속적으로 노력하고 있음. 또한 외국인 유학생에 대하여 다양한 교육지원(한국어 특별 교육과정 운영, I-Friend(Buddy)프로그램 운영, 유학생 상담센터 등 운영) 및 시설지원(기숙사 우선 배정 및 유학생 기도실 등 특별실 제공)에 힘쓰고 있음. 북한이탈주민 본인 및 자녀에 대하여 장학금을 지원하고 있으나, 본인 신상에 의한 장학금 지원으로 이루어지며, 북한이탈주민 및 다문화가정 학생에 대한 체계적 관리 시스템 마련이 필요함.

5 대학 성과 및 사회적 책무 [240점]

5.1. 대학성과(160점)

5.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문실적(건)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 7-가. 전임교원의 연구 실적

□ 산출식:

$$\frac{\text{연구재단 등재(후보)지 게재 논문수(건)}}{\text{전임교원수(명)}} \times 100$$

□ 자료현황

한국연구재단 등재(후보)지	전임교원 수	전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적(건수)
524.3341	597	0.8783

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	0.35	0.8783	0.5743	1	30

□ 평가의견

- 전임교원 1인당 등재(후보)지 실적은 비교대학 그룹 내에서도 1위를 차지하며 우수한 실적을 나타내고 있음. 동 지표값이 지속적으로 유지 또는 향상될 수 있도록 연구비 지원 및 전임교원들의 지속적인 역량 강화가 요구됨

5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 7-가. 전임교원의 연구 실적

□ 산출식:

$$\frac{(\text{SCI급 논문수} + \text{SCOPUS 논문수})(\text{건})}{\text{전임교원수(명)}} \times 100$$

□ 자료현황

SCI급+SCOPUS 학술지	전임교원 수	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건수)
349.4635	597	0.5854

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	0.05	0.5854	0.4717	12	26.2

□ 평가의견

- 해당 지표는 우리 대학의 위상 강화를 위해 매우 중요한 지표임. 국내 논문 실적에 비해서는 저조한 편이나, 비교대학 그룹 평균값 0.47건을 상회함. 동 지표값의 추가적인 향상을 위해서는 연구 실적에 따른 인센티브 차등 지급 및 외부에서 연구비를 수주할 수 있도록 제도적으로 장려할 필요가 있음

5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 7-가. 전임교원의 연구 실적

□ 산출식:

$$\frac{\text{저역서수(건수)}}{\text{전임교원수(명)}} \times 100$$

□ 자료현황

저역서 수	전임교원 수	전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건수)
59,177	597	0.0991

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	0.07	0.0991	0.0774	8	27.6

□ 평가의견

- 전임교원 1인당 서 실적은 최소기본요건 기준값 및 비교대학 그룹 평균값을 충족하고 있으나, 최근 실적에 비하여(2015년: 0.1559건, 2016년: 0.1216건) 감소하는 추세임. 동 지표값의 지속적인 유지 또는 향상을 위해서는 저역서 발간에 대한 인센티브 지원 강화 등 교원의 저서 발간 증대를 위한 분위기 조성이 필요하며, 저역서 실적에 대한 업적 평가 비중을 높이는 등의 지원책이 필요함

5.1.4 전임교원 1인당 교외 연구비(천원)(30점)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 12-가. 연구비 수혜 실적

□ 산출식:

$$\frac{(\text{교외연구비} + \text{교외대응자금})(\text{천원})}{\text{전임교원수(명)}} \times 100$$

□ 자료현황

교외연구비	교외대응자금	전임교원 수	전임교원 1인당 교외연구비(천원)
51,125,241	305,790	597	86,149

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	10,000	86,149	80,977.4	16	24.9

□ 평가의견

- 전임교원 1인당 교외연구비는 86,149천원으로 비교대학 그룹 내 평균값을 약간 상회하는 성적임. 전임교원의 교외연구비 증대 및 연구활동 활성화를 위해 연구과제 홍보, 연구환경 개선 등의 지속적인 노력이 요구되어짐.

5.1.5 졸업생의 취업률(30점)

- 취업률(%)

□ 산출방법:

$$(\text{지표별 배점} * 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} * 4/10)$$

□ 산출기준: 2016년도 대학알리미 5-다. 졸업생의 취업 현황

□ 산출식:

$$\frac{\text{건강보험 DB연계 취업자} + \text{해외취업자} + \text{영농종사자} + \text{개인창작활동종사자} + \text{1인창(사)업자} + \text{프리랜서(명)}}{\text{졸업자} - (\text{진학자} + \text{입대자} + \text{취업불가능자} + \text{외국인유학생} + \text{건강보험 직장가입 제외대상자})(명)} \times 100$$

□ 자료현황

졸업자	건강보험 DB연계 취업자	해외 취업자	1인 창사업자	프리랜서	진학자	입대자	취업불가능자	외국인 유학생	건강보험 직장가입 제외대상자	취업률 (%)
3,731	1,853	2	23	90	247	16	2	171	17	60

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	55	60	63	25	21.8

□ 평가의견

- 취업률은 60%로 기준값 55%에 충족하지만, 비교대학 그룹 평균값보다 낮은 실적임. 최근 자료와 비교하여도 2015년 정보공시(2014년 자료: 62.9%)값보다 낮아지고 있어 전반적인 사회적 분위기를 감안하더라도 우리대학 자체적으로 취업률 증가방안에 대한 대책이 필요한 상황임. 또한 우리대학의 취업강점 학과뿐 만 아니라, 취업 약점 학과에 대해서도 취업률을 증가시킬 수 있도록 취업담당부서를 비롯하여 대학 전반적인 대책이 요구되어짐.

5.1.6 교육만족도(10점)

평가지표	근거자료	배 점 (정성)	
		충족	미충족
5.1.6 교육만족도	교육만족도 조사 관련 자료	10	0

□ 산출근거

- 참고자료: 정성평가 기초자료

□ 평가결과

배점	평가결과	평가점수	비고
10	충족	10	

□ 평가의견

- 2015년부터 매 학년도 말 재학생, 졸업생 및 산업체를 대상으로 행정 및 교육정책에 대한 만족도 조사를 실시하고 있음. 재학생을 대상으로는 교육과정/학사관리, 학생 지원, 취업/진로지원에 대한 조사를, 졸업생에게는 취업지원, 공학교육 인증 지원에 대한 조사를, 산업체에는 인재채용 및 취업지원 관련 홍보수단에 대한 만족도 조사를 실시함. 조사 결과에 따른 분석결과보고서는 교내 전 부서 및 학과에 배부하여 학생 지도 및 대학정책수립의 기초자료로 활용함. 다만, 구체적인 개선 계획 및 실적에 대한 피드백 체계 점검이 필요함.

5.2 사회적 책무(80점)

5.2.1 기술이전 건수(건)(30점)

□ 산출방법:

$$(지표별\ 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별\ 배점*4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적

□ 산출식: ※ 총장 또는 산학협력단장 명의로 체결한 기술이전 계약에 한함
 ※ 당해 연도에 체결된 기술이전 계약서를 근거로 작성된 이전 건수

□ 자료현황

기술이전 건수
59

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
30	4	59	67.1	22	22.8

□ 평가의견

- 기술이전 건수는 59건으로 최소기본요건 기준값을 충족하였으나 비교대학그룹 평균값보다는 저조한 실적임. 연구자들의 지속적인 연구개발 노력과 함께 연구업적에 지적재산권 등록가중치 상향 조정 등의 인센티브를 부여하여 기술이전에 대한 분위기 조성이 필요함.

5.2.2 기술이전 수입료(천 원)(30점)

□ 산출방법:

$$(지표별\ 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별\ 배점*4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 12-타. 기술이전 수입료 및 계약 실적

□ 산출식: ※ 총장 또는 산학협력단장 명의로 체결한 기술이전 계약에 한함
 ※ 기술이전 계약 체결을 근거로 당해 연도에 통장에 입금된 실 수입료

□ 자료현황

기술이전 수입료
608,138

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
10	10,000	608,138	1,210,201	21	7.7

□ 평가의견

- 기술이전 수입료는 608,138천원으로 최소기본요건 기준값을 충족하였으나 비교대학그룹 평균값보다는 저조한 실적임. 교수업적의 기술이전 수입료 항목에 대한 가중치 상향 조정 등의 인센티브를 부여하여 기술 이전에 대한 분위기 조성이 필요함.

5.2.3 국내 특허 출원(건)(10점)

산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

산출기준: 2017년도 대학알리미 12-과. 특허 출원 및 등록 실적

산출식:

- ※ 특허청에서 제공한 정보의 출원 및 등록일을 기준으로 당해 연도에 출원된 건을 산출
- ※ 특허가 출원된 이후에 거절되었거나 취하 공개된 것이라도 일단 출원이 되었다면 모두 포함함

자료현황

국내 특허 출원
167

평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
10	10	167	298.7	26	7.1

평가의견

- 국내 특허 출원은 167건으로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 평균 보다는 저조한 실적을 보임. 대학 기술이전센터, 전담 특허사무소, 기술거래기관의 유기적인 협업을 통한 발명자 인터뷰 정례화 및 활성화하여 우수한 연구성과물의 국내외 지식 재산권 확보를 위한 출원을 적극 장려함으로써 지표값 향상 도모 필요

5.2.4 국내 특허 등록(건)(10점)

산출방법:

$$(\text{지표별 배점} \times 6/10) + \frac{(\text{전체대학수} + 1) - \text{우리대학순위}}{\text{전체대학수}} \times (\text{지표별 배점} \times 4/10)$$

산출기준: 2017년도 대학알리미 12-과. 특허 출원 및 등록 실적

산출식:

- ※ 특허청에서 제공한 정보의 출원 및 등록일을 기준으로 당해 연도에 등록된 건을 산출
- ※ 특허가 출원된 후에 실제 등록된 것만 포함

자료현황

국내 특허 등록
95

평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
10	5	95	175.9	24	7.4

평가의견

- 국내 특허 등록은 95건으로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 평균 보다는 저조한 실적을 보임. 대학 기술이전센터, 특허사무소, 기술거래기관과의 유기적인 협업을 통하여 국내외 수요자 Needs 및 선행기술 분석을 수행함으로써 특허 등록률을 제고하고 강한 특허를 창출할 수 있는 기반구축 필요

5.2.5 국외 특허 출원(건)(10점)

□ 산출방법:

$$(지표별 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별 배점*4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 12-파. 특허 출원 및 등록 실적

□ 산출식:

- ※ 개별 국가건수를 기준으로 산출(동일 기술의 다수 국가로 출원된 경우, 출원된 번호를 기준으로 번호 1개당 특허 1건으로 산출)
- ※ 특허가 출원된 이후에 거절되었거나 취하 공개된 것이라도 일단 출원이 되었다면 모두 포함함

□ 자료현황

국외 특허 출원
26

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
10	1	26	60.7	21	7.7

□ 평가의견

- 국외 특허 출원은 26건으로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 평균 보다는 저조한 실적을 보임. 대학 내 기술이전센터 및 전담 특허사무소와의 유기적인 협업을 통한 발명자 인터뷰 정례화 및 활성화 등을 통해 우수한 연구성과물의 국내외 지식재산권 확보를 위한 출원을 적극 장려함으로써 지표값 향상 도모 필요

5.2.6 국외 특허 등록(건)(10점)

□ 산출방법:

$$(지표별 배점*6/10) + \frac{(전체대학수+1)-우리대학순위}{전체대학수} \times (지표별 배점*4/10)$$

□ 산출기준: 2017년도 대학알리미 12-파. 특허 출원 및 등록 실적

□ 산출식:

- ※ 개별 국가건수를 기준으로 산출(동일 기술의 다수 국가로 등록된 경우, 등록된 번호를 기준으로 번호 1개당 특허 1건으로 산출)
- ※ 특허가 출원된 후에 실제 등록된 것만 포함

□ 자료현황

국외 특허 등록
5

□ 평가결과

배점	최소기본요건 기준값	우리대학 지표값	35개 대학 평균값	우리대학 순위	평가점수
10	1	5	26.5	20	7.8

□ 평가의견

- 국외 특허 등록은 58건으로 최소기본요건 기준값은 충족하나 비교대학 그룹 평균 보다는 저조한 실적을 보임. 대학 기술이전센터, 특허사무소, 기술거래기관과의 유기적인 협업을 통하여 국내외 수요자 Needs 및 선행기술 분석을 수행함으로써 특허 등록률을 제고하고 강한 특허를 창출할 수 있는 기반구축 필요

IV 결과분석

1 대학자체평가 결과(총괄)

① 총괄

평가지표수	배점	평가점수*	순위**
41개	910	770/910	15위 (35개 대학중)

* 절대평가: 167점/170점, 상대평가: 603점/740점

** 순위는 상대평가 결과만으로 산정

※ 2011-2017년도 대학자체평가 결과 비교

구분	2011년도	2015년도	2017년도
평가 지표수	37개 · 절대(정성 및 정량)평가: 8개 · 상대(정량)평가: 27개	43개 · 절대(정성 및 정량)평가: 13개 · 상대(정량)평가: 30개	41개 · 절대(정성 및 정량)평가: 15개 · 상대(정량)평가: 26개
평가점수	829.3점 / 1,000점	858.8점 / 1,000점	770점 / 910점
순위	14위 / 29개 대학	13위 / 35개 대학	15위 / 35개 대학

☞ 2년마다 실시, 2013년은 대학기관인증평가로 대체

② 절대평가(정성 및 정량)지표 결과 현황

평가지표	배점	평가 결과	점수	비고
1.1.1 교육목표 및 인재상	10	충족	10	정성
1.1.2 발전계획 및 특성화	10	충족	10	정성
2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	10	충족	10	정성
2.1.3 전임교원의 교양과목 강좌 담당 비율	30	B등급	27	정량(향상도평가)
2.1.4 전공교육과정의 편성과 운영	10	충족	10	정성
2.1.5 교육과정 개선 체제 - 산업체 및 사회 요구에 기반한 교육과정 편성운영	10	충족	10	정성

평가지표	배점	평가 결과	점수	비고
2.2.1 수업	10	충족	10	정성
2.2.2 성적관리	10	충족	10	정성
2.2.3 교수·학습 지원과 개선	10	충족	10	정성(2013 미흡)
4.1.2 강의실 확보현황 및 배정률(m ²)	10	충족	10	정량
4.1.3 실험·실습실 확보 현황 및 배정률(m ²)	10	충족	10	정량
4.1.4 실험·실습 기자재 구입비(천원)	10	충족	10	정량
4.2.3 학생상담 및 취업지원	10	충족	10	정성
4.2.4 소수집단학생 지원	10	충족	10	정성(2013 미흡)
5.1.6 교육만족도	10	충족	10	정성
계	170		167	

③ 상대평가(정량)지표 결과 현황

평가지표	배점	기관평가 인증기준값	우리대학 지표값	순위	점수	35개대학 평균값
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)*	30	72	32.7	3	29.3	53.7
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	0.5	0.6	35	18.3	2.5
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	100	301.8	9	36.3	227.8
1.2.4 장학금 비율(%)	40	10	20.1	17	32.7	19.7
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)*	30	2.5	0.39	9	27.3	1.27
3.1.1 전임교원 확보율(%)	40	61	63.3	35	24.5	82.5
3.1.2 교원의 처우 및 복지 - 시간강사 강의료(원)	30	44,000	75,639.2	5	28.6	61,339.8
3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)	30	1,000	9,977.7	8	27.6	7,120.0
3.2.1 직원1인당 학생수(명)*	30	70	45.6	21	23.1	45.9
4.1.1 교사 확보율(%)	40	100	131.1	20	31.3	143.5
4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	11	17.3	18	24.2	17.2
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	54,000	71,092	29	20.4	127,200.6
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	1.0	1.1	28	20.7	1.4
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	95	99.6	24	29.5	99.7

평가지표	배점	기관평가 인증기준값	우리대학 지표값	순위	점수	35개대학 평균값
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	80	109.4	5	38.2	103.1
5.1.1 전임교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.35	0.8783	1	30.0	0.5743
5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.05	0.5854	12	26.2	0.4717
5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.07	0.0991	8	27.6	0.0774
5.1.4 전임교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	10,000	86,149	16	24.9	80,977.4
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	55	60	25	21.8	63
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	4	59	22	22.8	67.1
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	10,000	608,138	21	7.7	1,210,201
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	10	167	26	7.1	298.7
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	5	95	24	7.4	175.9
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	1	26	21	7.7	60.7
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	1	5	20	7.8	26.5
계	740			15	603	

* 지표값이 낮을수록 우수한 지표

※ 2011~2017년도 상대평가(정량)지표 지표값 비교표

평가지표	기관평가 인증 기준값	우리대학 지표값			
		2017	2015	2013	2011
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)*	72	32.7	33.5	38.5	41.4
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	0.5	0.6	0.9	0.7	4.4
1.2.3 교육비 환원율(%)	100	301.8	330.3	290.8	253.6
1.2.4 장학금 비율(%)	10	20.1	23.4	25.6	23.9
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)*	2.5	0.39	0.27	0.77	1.4
3.1.1 전임교원 확보율(%)	61	63.3	59.3	59.6	59.6
3.1.2 시간강사 강의료(원)	44,000	75,639.2	72,796.3	71,342.8	-
3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)	1,000	9,977.7	10,472.1	3,554.7	3,063.6
3.2.1 직원1인당 학생수(명)*	70	45.6	47	45.5	44.4
4.1.1 교사 확보율(%)	100	131.1	125.2	111.9	111
4.1.5 기숙사 수용률(%)	11	17.3	11.6	12	11.7
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	54,000	71,092	81,800	98,400	90,500
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	1.0	1.1	1	1	-
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	95	99.6	99.8	99.9	100.1
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	80	109.4	114.2	112.8	123.4
5.1.1 전임교원 1인당 등재지 논문실적(건)	0.35	0.8783	1	0.87	0.8
5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	0.05	0.5854	0.532	0.395	0.3
5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)	0.07	0.0991	0.156	0.196	0.1
5.1.4 전임교원 1인당 교외 연구비(천원)	10,000	86,149	73,104	68,083	60,250
5.1.5 졸업생의 취업률(%)**	55	60	49.7	66.1	57.4
5.2.1 기술 이전 건수(건)	4	59	37	28	24
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10,000	608,138	374,800	316,591	192,117
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	167	125	114	70
5.2.4 국내 특허 등록(건)	5	95	114	53	25
5.2.5 국외 특허 출원(건)	1	26	30	12	-
5.2.6 국외 특허 등록(건)	1	5	8	1	-

* 지표값이 낮을수록 우수한 지표

지표값이 지난 평가 대비 지표값(절대)과 그룹 내 순위(상대)가 모두 하락한 지표

** '졸업생의 취업률' 지표는 2016년부터 지표 산출 방식 변경으로 실제 값이 하락하고 있는 상황임

※ 2016년(15년공시): 62.9%, 2017년(16년공시): 60%

※ 비교대학 순위별 평가지표 현황

순위	평가지표	우리대학 지표값	35개대학 평균값	표준점수	백분율
1위	5.1.1 전임교원 1인당 등재지 논문실적(건)	0.8783	0.5743	2.0	97.9%
3위	1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)*	32.71	53.7	1.4	92.6%
5위	3.1.2 시간강사 강의료(원)	75,639.2	61,339.8	1.4	91.4%
5위	4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	109.4	103.1	1.1	86.7%
8위	3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)	9978	7120.0	0.6	72.3%
8위	5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)	0.0991	0.0774	0.7	76.4%
9위	1.2.3 교육비 환원율(%)	301.8	227.8	0.7	76.6%
9위	2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)*	0.39	1.27	0.7	76.6%
12위	5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	0.5854	0.4717	0.5	68.6%
16위	5.1.4 전임교원 1인당 교외 연구비(천원)	86149	80,977.4	0.1	53.9%
17위	1.2.4 장학금 비율(%)	20.1	19.7	0.1	54.2%
18위	4.1.5 기숙사 수용률(%)	17.3	17.2	0.0	50.5%
20위	4.1.1 교사 확보율(%)	131.1	143.5	-0.3	38.4%
20위	5.2.6 국외 특허 등록(건)	5	26.5	-0.5	32.1%
21위	3.2.1 직원1인당 학생수(명)*	45.6	45.9	0.0	51.2%
21위	5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	608,138	1,210,201	-0.5	30.0%
21위	5.2.5 국외 특허 출원(건)	26	60.7	-0.4	33.1%
22위	5.2.1 기술 이전 건수(건)	59	67.1	-0.2	41.8%
24위	4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	99.6	99.7	-0.2	43.7%
24위	5.2.4 국내 특허 등록(건)	95	175.9	-0.6	28.6%
25위	5.1.5 졸업생의 취업률(%)	60.04	63.0	-0.6	26.9%
26위	5.2.3 국내 특허 출원(건)	167	298.7	-0.6	28.8%
28위	4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	1.1	1.4	-0.8	22.2%
29위	4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	71,092	127,200.6	-0.8	20.4%
35위	1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	0.56	2.5	-1.2	11.8%
35위	3.1.1 전임교원 확보율(%)	63.31	82.5	-1.2	11.6%

* 지표값이 낮을수록 우수한 지표

2 평가영역별 결과 분석

1 대학이념 및 경영

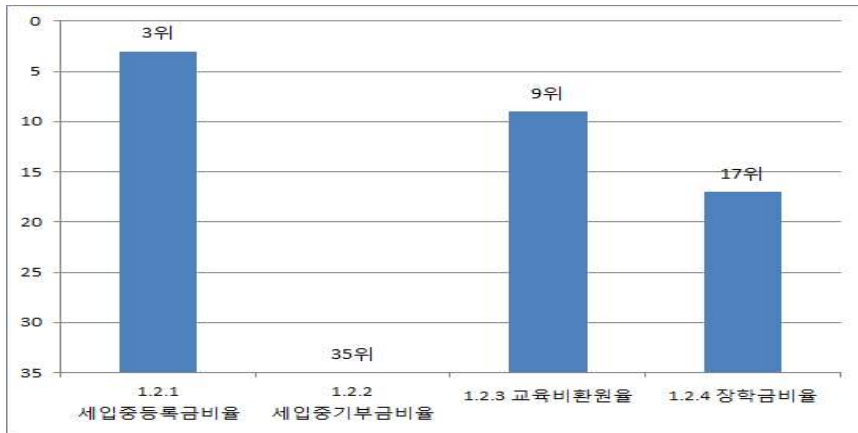
o 정성(절대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	평가 결과	비고
1.1.1 교육목표 및 인재상	o 교육목표(인재상)과 연계한 프로그램 운영을 통하여 학생의 핵심 역량(SMART) 강화를 위하여 노력하고 있음	충족	정성 (절대)
1.2.1 발전계획 및 특성화	o 우리대학의 비전달성을 위해 단계별 목표를 수립하여 핵심전략별로 중장기적인 세부 과제들을 설정해 두고 추진하고 있으며, 체계적이고 주기적인 모니터링을 위해 부서평가 지표로 반영하여 추진실적 등을 관리하고 있음	충족	정성 (절대)

o 정량(상대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	지표값				비고
		2017	2015	2013	2011	
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)*	o 등록금 의존율은 최소기준값(72%)를 충족하며, 최근의 평가를 비교하더라도 점차 낮아지고 있는 추세로 비교대학 그룹 내에서도 우수한 실적을 보이고 있음	32.7	33.5	38.5	41.4	정량 (상대)
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	o 기부금 비율은 0.6%로 최소기준값(0.5%)은 충족하나 비교대학 중 최하위로 학교의 규모에 비해 기부금 비율이 현저히 낮음	0.6	0.9	0.7	4.4	정량 (상대)
1.2.3 교육비 환원율(%)	o 교육비 환원율은 301.8%로 최소기준값(100%)을 충족하며, 비교대학 그룹 내에서도 비교적 우수한 실적을 보임	301.8	330.3	290.8	253.6	정량 (상대)
1.2.4 장학금 비율(%)	o 장학금 비율은 20.1%로 최소기준값(10%) 충족하며, 교외장학금 유지 활동 강화를 위한 제도를 마련(성과배분 장학금 제도)하여 운영하고 있음	20.1	23.4	25.6	23.9	정량 (상대)

* 지표값이 낮을수록 우수한 지표



〈대학사명 및 발전계획 영역 정량지표 비교그룹 내 순위 현황〉

- ☞ 교육목표(인재상)에 따른 학생역량(학생학습성과) 달성을 위한 주요 교육프로그램의 운영
- ☞ 대학 홍보 등을 활성화하는 등 다양한 방식의 적극적인 기부금 유치 노력 및 기부 문화 정착 방안이 필요함
- ☞ 교내 장학금 확대는 등록금 재원 마련에 한계가 있어 장학금 확대를 위해서는 외부장학금(사설 및 기타 등) 유치 등의 지속적인 노력이 필요함

2 교육 영역

o 정성(절대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	평가결과	비고
2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	o 대학 교육목표 및 인재상과 연계한 4대 핵심역량(인문, 인성, 세계화, 학문기초)기반의 교양교육과정을 개편하였으며, 각 영역별 균형 있는 교과목을 개설·운영하고 있음	충족	정성(절대)
2.1.4 전공교육과정의 편성과 운영	o 전공교육과정의 탄력적이고 유연한 편성·운영을 통하여 다양한 부전공 및 제2전공 이수의 선택권을 보장함과 동시에 전공교육의 내실을 기하고 있음	충족	정성(절대)
2.1.5 산업체 및 사회요구에 기반한 교육과정 편성운영	o 산업체 및 사회요구에 기반하여 국내외 인턴십, 현장실습, 캡스톤디자인, 계약학과 등을 운영하고 있으며, 각 프로그램(교과목)별 운영체적이 잘 마련되어 있음	충족	정성(절대)

평가지표	평가결과 주요내용	평가결과	비고
2.2.1 수업	o 수업운영 절차 및 규정을 준수하여 5가지 수업유형에 따라 강의평가를 실시하고 있으며, 평가결과에 대한 환류시스템을 구축하고 있음. 또한 학생들에게 직전 강의평가 결과를 공개하여 수강신청 시 참고할 수 있도록 지원함	충족	정성(절대)
2.3.2 성적관리	o 성적부여는 상대평가를 원칙으로 하고, 교과목 특수성 및 수요자의 다양성에 따라 특이사항에 관한 별도 기준을 마련함. 성적 우수자에 대한 장학금 지급 등 동기부여를 제공하며 학사경고자에 대하여서는 3단계로 나누어 단계별 사후관리 제도를 운영하고 있음	충족	정성(절대)
2.2.3 교수학습 지원과 개선	o 교수학습지원센터, 이러닝지원센터, 교양교육센터 및 행정실로 개편되어 독립된 조직으로서의 각 영역별 전문 인력을 구성하여 각 프로그램의 개발·운영의 전문성 및 효율성을 강화하고 있음. 또한 다양한 프로그램 운영을 위한 예산 배정을 확대하고 있으며 참여자도 증가 추세임	충족	정성(절대)

o 정량(절대 및 상대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	지표값				비고
		2017	2015	2013	2011	
2.1.2 101명 이상 강좌 개설 비율*	o 대규모 강좌 개설비율은 0.39%로 최소 기준값을 충족하고 비교그룹 내에서도 비교적 상위권이나, 전년도 실적에 비하여 지표값이 소폭 상승하여 지속적 관리 노력이 요구됨	0.39	0.27	0.77	1.40	정량(상대)
2.1.3 전임교원 교양과목 강좌 담당 비율	o 전임교원의 교양과목 강좌 담당 비율은 23.15%로 기준값 대비 소폭 상승하였음. 지속적 관리를 통한 교양과목의 질적 수준 향상을 위한 노력이 필요함	B등급 (A-E등급 중)			향상도: 기준값의 102%	정량(절대)

* 지표값이 낮을수록 우수한 지표



〈교육 영역 정량지표 비교그룹 내 순위 현황〉

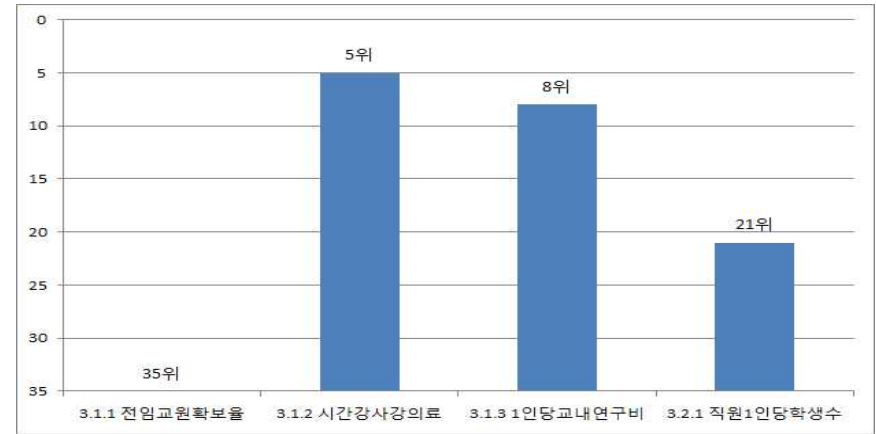
- ☞ 대학의 교육목표와 학부(과)의 교육목표의 연계성 등 환류시스템을 보다 체계적으로 관리할 필요가 있음
- ☞ 교육과정의 운영·편성 시 자율 전공의 확대 및 복수전공 활성화 전략 수립 등 유연한 전공제도 운영을 위한 시스템적 제도 확충을 고려할 필요가 있음
- ☞ 강의개선과 관련하여 CQI 시스템의 실질적 정착화를 위한 노력 필요
- ☞ 수업개선 신문고 활용 범위 확대 및 홍보 강화 등 필요
- ☞ 학내 다양한 재원을 활용한 교수·학습지원 사업 시 주관 부서와의 협조체제를 긴밀히 하여 체계적으로 관리할 필요가 있음
- ☞ 101명 이상의 대규모 강좌 개설 비율 및 전임교원 교양과목 강좌 담당비율을 적정 수준으로 관리하여 강의의 질을 제고할 필요가 있음

3 교직원 영역

o 정량(상대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	지표값				비고
		2017	2015	2013	2011	
3.1.1 전임교원 확보율(%)	○전임교원 확보율은 63.3%은 최소기준값(61%)은 충족하나, 비교평가 그룹 내 최하위이므로 전임교원 신규채용을 통한 충원이 필수적임	63.3	59.3	59.6	59.6	정량(상대)
3.1.2 시간강사 강의료(원)	○시간강사의 처우 및 복지를 위하여 평균 75,639.2원(최소기준값 44,000원)의 높은 수준의 강사료를 지급하고 있으며 비교 대학 그룹 내에서도 상위권을 기록함	75639.2	72736.3	71328	-	정량(상대)
3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)	○전임교원 1인당 교내연구비는 비교대학 그룹 내에서도 우수한 편이나, 전년도 대비 실적이 소폭 감소하였음	9977	10421	3554.7	3063.6	정량(상대)
3.2.1 직원 1인당 학생 수(명)*	○직원 1인당 학생수는 45.6명으로 최소기준값(70명이하)은 충족하나 비교대학 그룹 평균값과 유사한 수준임. 적절한 규모의 직원 확보를 위해 지속적인 노력이 요구됨	45.6	47.0	45.5	44.4	정량(상대)

* 지표값이 낮을수록 우수한 지표



〈교직원 영역 정량지표 비교그룹 내 순위 현황〉

- ☞ ‘전임교원 확보율’은 기관평가인증 필수평가준거로서 최소기준값에 미달할 경우 향후 정부의 행·재정적 사업에도 불이익이 있으므로 지표값 향상을 위한 지속적 노력이 요구됨

※ 2015년 59.32%, 2016년 61.81%, 2017년 63.31% (3년 평균: 61.48%)

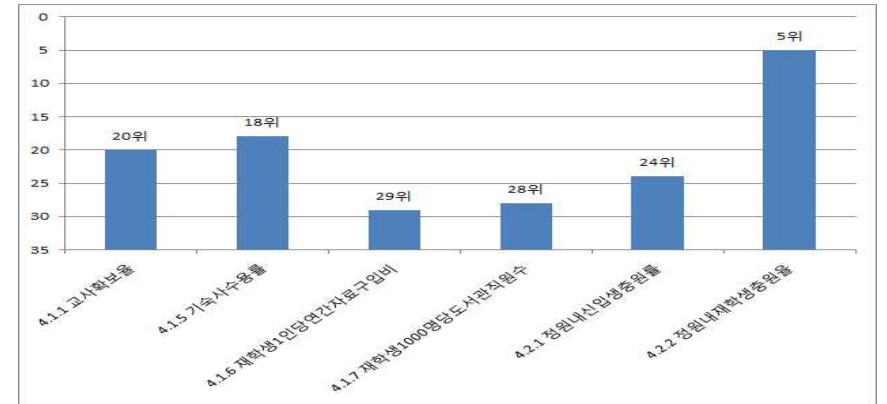
4 교육시설 영역

o 정성(절대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	평가결과	비고
4.2.3 학생상담 및 취업지원	○학생상담 및 취업지원을 위한 전문인력이 배치된 전담 조직이 체계화되어 있으며, 예산 확보를 바탕으로 다양한 프로그램 운영 및 만족도 조사 결과 환류 실시 등 효과적으로 운영되고 있음	충족	정성(절대)
4.2.4 소수집단 학생 지원	○장애학생 및 외국인유학생 등을 소수집단 학생 지원을 위한 다양한 프로그램 제공 및 편의시설 확충 등을 운영하고 있으나, 다문화가정 및 북한이탈주민 등에 대한 체계적 관리시스템이 부족함	충족	정성(절대)

0 정량(절대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	지표값				비고
		2017	2015	2013	2011	
4.1.1 교사 확보율(%)	○ 교사확보율은 131.1%로 최소기준값(100%)은 충족하나 비교대학 그룹 평균값에 미달하는 실적인. 현재 추진중인 융복합공학과, 융복합공학실험실습동 신축공사가 완공되면 교사확보율은 약 141%로 증가될 것으로 예상됨	131.1	125.2	111.9	111.0	정량(상대)
4.1.2 강의실 확보현황 및 배정률(m ²)	○ 재학생 1인당 강의실 면적은 2.27m ² 로 기준값 1.2m ² 를 충족함. 향후 융복합공학과 강의동, 융복합공학관실험실습동이 완공되면 약 2.47m ² 로 증가 될 것으로 예상됨.	2.27	2.5	1.44	1.3	정량(절대)
4.1.3 실험실습실 확보현황 및 배정률(m ²)	○ 재학생 1인당 실험실습실 면적은 2.6m ² 로 기준값 2.5m ² 를 충족함. 향후 융복합공학과 실험실습동이 완공되면 약 2.87m ² 로 증가 될 것으로 예상됨.	2.6	2.71	2.56	1.3	정량(절대)
4.1.4 실험실습기자재 구입비(천원)	○ 실험실습기자재 구입비는 220.8천원으로 기준값(105.5천원)을 충족하고 있음	220.8	182.0	210.9	141.2	정량(절대)
4.1.5 기숙사 수용률(%)	○ 기숙사 수용률은 17.3%로 최소기준값(10%)을 충족하며, 비교대학 평균값과 유사한 실적인	17.3	11.6	12.0	11.7	정량(상대)
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	○ 재학생 1인당 연간자료 구입비는 71,092원으로 최소기준값(54,000원)은 충족하나 비교대학 그룹 내에서는 낮은 수치를 보임	71,092	81,800	98,400	90,500	정량(상대)
4.1.7 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명)	○ 재학생 1,000명당 도서관 직원은 1.1명으로 최소기준값(1명)은 충족하나 비교대학 그룹 내에서는 낮은 수치를 보임	1.1	1.0	1.0	-	정량(상대)
4.2.1 정원내 신입생 충원율(%)	○ 신입생 충원율은 99.6%로 최소기준값(95%)을 충족하나, 비교대학 평균값에 미치지 못하고, 15년 자체평가 시 6위였던 그룹 내 순위는 24위에 그치는 등 실적이 하락하였음	99.6	99.8	99.9	100.1	정량(상대)
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	○ 재학생 충원율은 최소기준값(70%)을 충족하며, 비교대학 그룹 내에서도 우수한 성적을 보임	109.4	114.2	112.8	123.4	정량(상대)



〈교육시설 영역 정량지표 비교그룹 내 순위 현황〉

- ☞ 장애학생 및 외국인유학생뿐만 아니라, 다양한 소수집단학생에 대한 관리 및 지원시스템이 필요함
- ☞ 학생들에게 쾌적한 교육환경을 제공하고 향후 대학경쟁력 향상을 위해 노후화된 건물에 대한 리모델링을 확대하고 실별 공간조정, 신축건물 준공 등 지속적인 관리계획이 요구됨
- ☞ 도서관 자료구입비 예산 확보 방안이 마련되어야 함
- ☞ 최근평가 대비 하락한 지표인 ‘신입생 충원율’을 향상하기 위하여 사회수요를 반영한 입학전형제도 마련 및 입학 홍보의 강화 등 대응 전략이 필요함

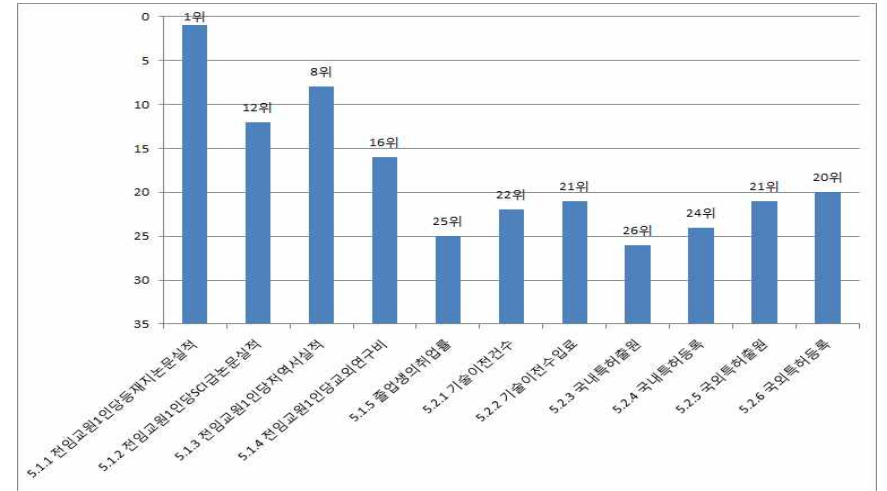
5 대학재정 및 경영 영역

0 정성(절대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	평가결과	비고
5.1.6 교육만족도	○ 재학생, 졸업생 및 산업체를 대상으로 행정 및 교육정책 등에 대한 교육만족도 조사를 실시하여 대학정책 수립 등의 기초자료로 활용함	충족	정성(절대)

o 정량(상대)평가 지표

평가지표	평가결과 주요내용	지표값				비고
		2017	2015	2013	2011	
5.1.1 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적(건수)	o 등재(후보)지 실적은 최소기준값(0.35건)을 충족할 뿐 아니라, 비교대학 그룹 내 1위를 차지하며 우수한 실적을 보임	0.8783	1.000	0.870	0.8	정량(상대)
5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적(건수)	o SCI급 논문 실적은 최소기준값(0.05건)을 충족하며, 비교대학 그룹 평균값을 상회함	0.5854	0.532	0.395	0.3	정량(상대)
5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건수)	o 저역서 실적은 최소기준값(0.07건)을 충족하며, 비교그룹 내에서도 우수한 성적을 보이고 있으나 최근 실적이 감소하는 추세임	0.0991	0.156	0.196	0.1	정량(상대)
5.1.4 전임교원 1인당 교외연구비(천원)	o 전임교원 1인당 교외연구비는 최소기준값(10,000천원)을 충족하며 최근 평가에서도 실적이 증가하고 있음	86,149	73,048	68,035	60,250	정량(상대)
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	o 취업률은 최소기준값(50%)을 충족하나, 비교 그룹 평균값보다 낮은 수치임. 전반적인 사회 분위기를 감안하더라도 대학 차원의 대책 마련이 필요함	60	49.7	66.1	57.4	정량(상대)
5.2.1 기술이전 건수(건수)	o 기술이전 건수는 최소기준값(4건)을 충족하며, 지속적으로 증가하고 있음	59	37	28	24	정량(상대)
5.2.2 기술이전 수입료(천원)	o 기술이전 수입료는 최소기준값(10,000천원)을 충족하며 최근 평가에서도 꾸준한 성과를 보이고 있음	608,138	374,800	316,591	192,117	정량(상대)
5.2.3 국내 특허 출원(건수)	o 국내 특허 출원은 최소기준값(10건)을 충족하며 최근 평가에서도 꾸준한 성과를 보이고 있음	167	125	114	70	정량(상대)
5.2.4 국내 특허 등록(건수)	o 국내 특허 등록은 최소기준값(5건)을 충족함	95	114	53	25	정량(상대)
5.2.5 국외 특허 출원(건수)	o 국외 특허 출원은 26건으로 최소기준값(1건)을 충족함	26	30	12	-	정량(상대)
5.2.6 국외 특허 등록(건수)	o 국외 특허 등록은 5건으로 최소기준값(1건)을 충족함	5	8	1	-	정량(상대)



- ☞ 만족도 조사 결과에 대하여 단순 결과 안내 및 실적보고에 그치지 않고 환류 체계를 전반적으로 재점검하여 실질적 피드백이 가능하도록 체계 개선이 필요함
 - ☞ 전임교원의 연구실적 및 연구비 수혜 관련 지표 등은 우수한 수준임. 다만 지표값 유지·향상을 위해서는 연구 활동 지원을 위한 환경 개선 및 실적에 따른 인센티브 차등 지급 등 다양한 차원의 지속적인 노력이 요구됨
 - ☞ 졸업생의 취업률은 최근 실적과 비교 시 하락 추세임. 사회적 분위기를 감안하더라도 비교대학 그룹 평균값(63%)보다 낮은 실적으로 취업 담당부서를 비롯하여 대학 차원의 대책이 필요함
- ※ 2016년(15년공시): 62.9%, 2017년(16년공시): 60%
- ☞ 국내·외 특허 출원 및 등록 건수 등이 더욱 향상될 수 있도록 합리적인 제도 마련 필요

VI 참고자료

□ 35개 대학 지표별 점수현황

평가지표	배점	국립대학														
		부경대			강원대			경북대			경상대			공주대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	32.71	3	29.3	37.34	8	27.6	39.45	9	27.3	31.37	2	29.7	35.97	5	28.6
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	0.56	35	18.3	3.01	11	26.6	1.51	23	22.5	1.90	19	23.8	0.70	33	19
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	301.8	9	36.3	271.3	12	35	287.6	10	35.9	329.3	5	38.2	315.8	7	37.3
1.2.4 장학금 비율(%)	40	20.1	17	32.7	13.2	35	24.5	20.5	12	35	19.5	20	31.3	19.9	19	31.8
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	0.39	9	27.3	1.15	20	23.5	0.87	17	24.5	1.74	27	21.1	0.32	7	27.9
3.1.1 전임교원 확보율(%)	40	63.31	35	24.5	88.64	7	37.3	76.92	21	30.9	90.72	6	37.7	73.11	27	28.1
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	75,639.2	5	28.6	72,102.7	8	27.6	71,979.9	9	27.3	78,381.6	2	29.7	67,601.1	10	26.9
3.1.3 전임교원 1인당 교내연구비(천원)	30	9978	8	27.6	3195	28	20.7	11523	5	28.6	3735	25	21.8	3457	26	21.4
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	45.6	21	23.1	37.3	6	28.3	38.8	10	26.9	37.3	7	27.9	40.8	13	25.9
4.1.1 교사 확보율(%)	40	131.1	20	31.3	137.4	16	33.1	156.7	8	36.8	171.2	5	38.2	142.2	14	34.1
4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	17.3	18	24.2	21.9	7	27.9	20.8	10	26.9	29.3	3	29.3	29.7	2	29.7
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	71,092	29	20.4	65,384	32	19.4	170,485	7	27.9	135,387	13	25.9	71,970	28	20.7
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	1.1	28	20.7	1.4	16	24.9	1.9	3	29.3	1.8	7	27.9	1.3	19	23.8
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.6	24	29.5	99.4	28	27.7	99.4	30	26.7	99.9	5	38.2	99.8	13	34.5
4.2.2 정원내 재학생 충원률(%)	40	109.4	5	38.2	100.9	23	29.9	107.2	8	36.8	101.6	21	30.9	98.9	27	28.1
5.1.1 전임교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.8783	1	30	0.589	18	24.2	0.5949	16	24.9	0.5687	20	23.5	0.6759	8	27.6
5.1.2 전임교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.5854	12	26.2	0.5148	16	24.9	0.5869	11	26.6	0.4638	19	23.8	0.4329	22	22.8
5.1.3 전임교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.0991	8	27.6	0.0866	11	26.6	0.0673	23	22.5	0.0935	9	27.3	0.1040	7	27.9
5.1.4 전임교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	86,149	16	24.9	63,828	21	23.1	106,576	7	27.9	67,043	19	23.8	64,455	20	23.5
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	60	25	21.8	56.96	33	19	57.73	32	19.4	55.09	35	18.3	59.05	27	21.1
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	59	22	22.8	85	12	26.2	95	9	27.3	62	20	23.5	19	31	19.7
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	608,138	21	7.7	1,350,809	13	8.6	996,230	16	8.3	927,014	18	8.1	130,487	33	6.3
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	167	26	7.1	278	13	8.6	409	7	9.3	207	22	7.6	180	25	7.3
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	95	24	7.4	169	12	8.7	328	6	9.4	112	21	7.7	103	23	7.5
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	26	21	7.7	32	18	8.1	101	7	9.3	33	16	8.3	12	26	7.1
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	5	20	7.8	13	12	8.7	30	8	9.2	10	16	8.3	1	27	7
계(총점 74점, 35개 대학)	740		15	603		16	600.7		7	637.4		12	631.8		17	595.6

* 음영표시는 지표값이 작을수록 우수

평가지표	배점	국립대학														
		부산대			전남대			전북대			충남대			충북대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	40.24	11	26.6	36.94	7	27.9	33.69	4	29	39.61	10	26.9	36.44	6	28.3
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	2.87	13	25.9	2.32	16	24.9	1.51	22	22.8	1.84	20	23.5	1.43	25	21.8
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	332.6	4	38.6	322.8	6	37.7	380.5	2	39.5	309.2	8	36.8	343.4	3	39.1
1.2.4 장학금 비율(%)	40	23.2	5	38.2	16.1	31	26.3	20.3	15	33.6	22.7	7	37.3	24.2	3	39.1
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	0.54	14	25.5	2.01	30	20.1	0.29	5	28.6	1.33	23	22.5	1.05	18	24.2
3.1.1 전입교원 확보율(%)	40	78.38	20	31.3	87.51	8	36.8	83.44	11	35.4	73.19	26	28.6	80.06	18	32.2
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	79,089.0	1	30	76,523.0	4	29	75,258.1	6	28.3	72,645.9	7	27.9	76,911.6	3	29.3
3.1.3 전입교원 1인당 교내연구비(천원)	30	9477	10	26.9	8624	13	25.9	7449	15	25.2	7414	16	24.9	2686	30	20.1
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	52.3	24	22.1	33.8	3	29.3	42.5	16	24.9	44.8	19	23.8	38.4	8	27.6
4.1.1 교사 확보율(%)	40	134.2	19	31.8	150.5	10	35.9	155.0	9	36.3	147.0	11	35.4	146.2	12	35
4.1.5 기술사 수용률(%)	30	15.9	20	23.5	18.5	16	24.9	20.1	11	26.6	22.4	6	28.3	24.2	4	29
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	161,751	8	27.6	112,701	21	23.1	159,428	9	27.3	113,910	19	23.8	75,850	27	21.1
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	1.6	8	27.6	1.8	5	28.6	1.6	10	26.9	1.5	11	26.6	1.5	12	26.2
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.8	16	33.1	99.9	8	36.8	99.8	15	33.6	99.7	21	30.9	99.9	9	36.3
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	106.8	10	35.9	109.2	6	37.7	103.5	16	33.1	112.8	2	39.5	103.1	17	32.7
5.1.1 전입교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.7230	5	28.6	0.5492	22	22.8	0.5065	25	21.8	0.6203	14	25.5	0.6536	9	27.3
5.1.2 전입교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.5390	14	25.5	0.4935	18	24.2	0.5560	13	25.9	0.5216	15	25.2	0.4570	20	23.5
5.1.3 전입교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.0483	32	19.4	0.1061	6	28.3	0.0774	14	25.5	0.0714	19	23.8	0.0760	16	24.9
5.1.4 전입교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	89,702	12	26.2	91,874	11	26.6	84,721	17	24.5	109,809	6	28.3	92,409	10	26.9
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	58.58	30	20.1	60.97	23	22.5	55.80	34	18.7	58.18	31	19.7	59.01	28	20.7
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	116	5	28.6	80	13	25.9	90	11	26.6	140	1	30	137	2	29.7
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	1,877,328	7	9.3	2,382,038	5	9.5	1,604,843	10	9	1,647,430	9	9.1	1,357,301	12	8.7
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	348	9	9.1	310	11	8.9	273	14	8.5	364	8	9.2	295	12	8.7
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	177	10	9	154	15	8.4	154	15	8.4	233	9	9.1	173	11	8.9
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	47	10	9	46	11	8.9	31	20	7.8	22	22	7.6	17	24	7.4
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	13	12	8.7	21	10	9	4	24	7.4	9	17	8.2	8	18	8.1
계(총점 74점, 35개 대학)	740		6	638.1		5	639.9		9	635.2		11	632.4		8	636.8

* 음영표시는 지표값이 작을수록 우수

평가지표	배점	법인 및 사립대학														
		서울대			가천대			건국대			경남대			경성대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	21.97	1	30	69.86	32	19.4	62.48	22	22.8	69.52	31	19.7	67.83	30	20.1
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	6.79	1	30	0.96	32	19.4	1.61	21	23.1	1.93	18	24.2	0.66	34	18.7
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	615.4	1	40	144.9	29	27.2	176.7	21	30.9	134.4	34	24.9	125.8	35	24.5
1.2.4 장학금 비율(%)	40	30.4	1	40	21.3	9	36.3	20.2	16	33.1	20.3	14	34.1	19.0	22	30.4
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	3.55	33	19	1.24	22	22.8	1.50	25	21.8	0.14	2	29.7	0.44	11	26.6
3.1.1 전입교원 확보율(%)	40	118.8	2	39.5	84.88	10	35.9	68.02	34	24.9	71.59	30	26.7	75.54	24	29.5
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	66,870.2	13	25.9	51,364.6	27	21.1	49,848.0	31	19.7	52,000.0	25	21.8	51,694.1	26	21.4
3.1.3 전입교원 1인당 교내연구비(천원)	30	6744	19	23.8	909	35	18.3	8633	12	26.2	1249	32	19.4	1154	34	18.7
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	26.7	1	30	61.5	34	18.7	44.0	17	24.5	59.9	32	19.4	54.9	27	21.1
4.1.1 교사 확보율(%)	40	291.7	1	40	134.3	18	32.2	130.4	21	30.9	94.6	35	24.5	109.1	30	26.7
4.1.5 기술사 수용률(%)	30	20.9	9	27.3	6.2	35	18.3	19.2	12	26.2	12.9	23	22.5	11.4	29	20.4
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	373,385	1	30	104,644	23	22.5	132,575	15	25.2	76,210	26	21.4	81,179	25	21.8
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	3.1	1	30	1.1	31	19.7	1.3	21	23.1	1.1	29	20.4	1.0	32	19.4
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.7	20	31.3	99.9	10	35.9	99.6	27	28.1	98.2	35	24.5	99.7	22	30.4
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	116.3	1	40	103.1	18	32.2	106.4	11	35.4	92.4	35	24.5	95.9	31	26.3
5.1.1 전입교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.3406	34	18.7	0.4116	30	20.1	0.6433	10	26.9	0.6096	15	25.2	0.4203	29	20.4
5.1.2 전입교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.9248	2	29.7	0.4023	24	22.1	0.6510	8	27.6	0.1362	33	19	0.0769	34	18.7
5.1.3 전입교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.0825	13	25.9	0.0174	35	18.3	0.0549	26	21.4	0.0919	10	26.9	0.0845	12	26.2
5.1.4 전입교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	237,338	1	30	39,484	27	21.1	89,459	13	25.9	24,254	32	19.4	19,412	34	18.7
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	70.05	4	29	67.94	8	27.6	62.86	16	24.9	60.20	24	22.1	64.63	11	26.6
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	127	3	29.3	11	32	19.4	45	24	22.1	67	18	24.2	6	33	19
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	4,819,278	1	10	337,248	27	7	1,057,351	15	8.4	191,727	32	6.5	65,525	34	6.2
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	927	1	10	222	19	7.9	242	17	8.2	68	32	6.5	38	33	6.3
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	542	1	10	92	26	7.1	161	14	8.5	18	33	6.3	10	35	6.1
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	307	1	10	55	9	9.1	37	14	8.5	2	31	6.6	1	32	6.5
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	216	1	10	5	20	7.8	5	20	7.8	0	29	6.8	0	29	6.8
계(총점 74점, 35개 대학)	740		1	689.4		30	547.4		21	586.1		34	527.2		35	517.5

* 음영표시는 지표값이 작을수록 우수

평가지표	배점	법인 및 사립대학														
		경희대			계명대			고려대			국민대			대구대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	62.28	21	23.1	60.76	19	23.8	54.53	15	25.2	70.32	34	18.7	63.13	23	22.5
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	3.92	6	28.3	1.50	24	22.1	6.34	3	29.3	2.82	15	25.2	1.32	27	21.1
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	178.1	20	31.3	150.1	27	28.1	221.3	15	33.6	155.6	23	29.9	143.6	31	26.3
1.2.4 장학금 비율(%)	40	20.5	11	35.4	20.8	10	35.9	16.1	29	27.2	20.5	13	34.5	17.8	27	28.1
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	2.32	31	19.7	1.15	19	23.8	2.99	32	19.4	1.53	26	21.4	0.29	6	28.3
3.1.1 전입교원 확보율(%)	40	81.57	12	35	79.17	19	31.8	91.48	5	38.2	74.88	25	29	70.83	31	26.3
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	50,157.8	29	20.4	61,347.5	18	24.2	55,659.1	20	23.5	49,445.2	33	19	67,467.4	11	26.6
3.1.3 전입교원 1인당 교내연구비(천원)	30	11182	6	28.3	2762	29	20.4	13852	2	29.7	8536	14	25.5	3373	27	21.1
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	39.3	12	26.2	38.5	9	27.3	31.9	2	29.7	41.0	14	25.5	54.4	25	21.8
4.1.1 교사 확보율(%)	40	138.5	15	33.6	125.7	23	29.9	200.1	3	39.1	121.7	26	28.6	127.3	22	30.4
4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	18.9	14	25.5	10.4	33	19	10.4	33	19	12.6	24	22.1	18.6	15	25.2
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	149,984	10	26.9	118,853	18	24.2	202,103	5	28.6	104,004	24	22.1	70,703	30	20.1
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	1.4	13	25.9	1.2	26	21.4	1.4	15	25.2	1.4	14	25.5	1.2	25	21.8
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.4	29	27.2	99.9	6	37.7	100.0	3	39.1	99.8	14	34.1	99.2	33	25.4
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	104.1	14	34.1	100.5	26	28.6	109.7	4	38.6	101.2	22	30.4	94.4	33	25.4
5.1.1 전입교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.4404	28	20.7	0.6309	11	26.6	0.4109	31	19.7	0.5929	17	24.5	0.7706	4	29
5.1.2 전입교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.6545	7	27.9	0.2318	28	20.7	0.7991	4	29	0.2063	30	20.1	0.2176	29	20.4
5.1.3 전입교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.1088	5	28.6	0.1229	3	29.3	0.0506	28	20.7	0.0564	25	21.8	0.0754	17	24.5
5.1.4 전입교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	86,313	15	25.2	31,515	28	20.7	184,387	2	29.7	60,917	22	22.8	20,145	33	19
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	64.09	12	26.2	61.29	20	23.5	72.68	2	29.7	63.77	14	25.5	59.16	26	21.4
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	56	23	22.5	60	21	23.1	104	8	27.6	93	10	26.9	30	28	20.7
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	2,737,061	4	9.7	619,060	20	7.8	3,691,222	3	9.8	957,733	17	8.2	270,500	29	6.8
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	513	6	9.4	147	27	7	822	3	9.8	216	20	7.8	83	31	6.6
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	329	5	9.5	95	24	7.4	479	3	9.8	111	22	7.6	30	31	6.6
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	165	5	9.5	12	26	7.1	234	3	9.8	22	22	7.6	1	32	6.5
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	50	6	9.4	0	29	6.8	94	4	9.7	11	14	8.5	0	29	6.8
계(총점 74점, 35개 대학)	740	13		619.5		23	578.2		4	650.7		25	572.8		32	538.7

* 음영표시는 지표값이 작을수록 우수

평가지표	배점	법인 및 사립대학														
		동아대			동의대			성균관대			숭실대			연세대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	65.13	25	21.8	61.51	20	23.5	47.66	14	25.5	66.72	29	20.4	43.88	12	26.2
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	1.34	26	21.4	1.05	31	19.7	3.15	8	27.6	2.87	12	26.2	3.73	7	27.9
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	148.9	28	27.7	140.6	32	25.8	245.1	14	34.1	144.6	30	26.7	285.5	11	35.4
1.2.4 장학금 비율(%)	40	18.1	24	29.5	16.1	30	26.7	27.0	2	39.5	17.9	26	28.6	21.3	8	36.8
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	0.44	12	26.2	0.27	4	29	1.47	24	22.1	0.26	3	29.3	5.50	35	18.3
3.1.1 전입교원 확보율(%)	40	80.62	14	34.1	72.33	28	27.7	106.44	3	39.1	68.25	33	25.4	94.24	4	38.6
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	50,047.9	30	20.1	52,022.0	24	22.1	66,000.0	14	25.5	54,629.1	22	22.8	65,570.5	15	25.2
3.1.3 전입교원 1인당 교내연구비(천원)	30	1816	31	19.7	1186	33	19	25236	1	30	6970	17	24.5	5325	22	22.8
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	55.0	28	20.7	60.5	33	19	62.5	35	18.3	56.0	29	20.4	35.3	5	28.6
4.1.1 교사 확보율(%)	40	104.4	34	24.9	105.2	33	25.4	183.6	4	38.6	106.1	31	26.3	274.2	2	39.5
4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	12.1	25	21.8	19.2	12	26.2	22.7	5	28.6	12.0	26	21.4	31.5	1	30
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	106,436	22	22.8	48,970	33	19	219,552	3	29.3	135,494	12	26.2	238,013	2	29.7
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	1.3	20	23.5	1.1	30	20.1	1.8	6	28.3	1.0	33	19	2.7	2	29.7
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.9	11	35.4	100.0	2	39.5	100.2	1	40	99.8	18	32.2	99.6	25	29
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	102.6	20	31.3	98.6	28	27.7	104.1	15	33.6	100.5	25	29	111.4	3	39.1
5.1.1 전입교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.5555	21	23.1	0.5337	23	22.5	0.3744	32	19.4	0.8698	2	29.7	0.3609	33	19
5.1.2 전입교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.2404	27	21.1	0.0719	35	18.3	0.9560	1	30	0.4130	23	22.5	0.8579	3	29.3
5.1.3 전입교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.0416	34	18.7	0.0766	15	25.2	0.0494	30	20.1	0.1340	2	29.7	0.0694	21	23.1
5.1.4 전입교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	28,872	29	20.4	24,581	31	19.7	177,616	4	29	51,529	25	21.8	180,015	3	29.3
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	62.56	17	24.5	62.13	19	23.8	74.84	1	30	66.34	9	27.3	70.24	3	29.3
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	80	13	25.9	39	25	21.8	117	4	29	27	30	20.1	68	17	24.5
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	327,587	28	6.9	224,604	30	6.7	3817,657	2	9.9	603,472	23	7.5	1,851,017	8	9.2
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	137	28	6.9	105	30	6.7	675	5	9.5	195	23	7.5	872	2	9.9
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	80	28	6.9	55	30	6.7	311	7	9.3	138	19	7.9	506	2	9.9
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	9	28	6.9	0	34	6.2	160	6	9.4	100	8	9.2	202	4	9.7
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	2	25	7.3	0	29	6.8	80	5	9.5	46	7	9.3	131	2	9.9
계(총점 74점, 35개 대학)	740	28		549.5		33	534.8		2	665.2		26	570.9		3	659.9

* 음영표시는 지표값이 작을수록 우수

평가지표	배점	법인 및 사립대학														
		영남대			울산대			원광대			이화여대			인하대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	59.85	17	24.5	45.59	13	25.9	60.55	18	24.2	59.15	16	24.9	65.24	26	21.4
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	2.05	17	24.5	6.55	2	29.7	1.23	29	20.4	4.71	5	28.6	3.08	10	26.9
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	178.7	19	31.8	251.1	13	34.5	161.4	22	30.4	190.5	17	32.7	188.2	18	32.2
1.2.4 장학금 비율(%)	40	20.0	18	32.2	15.7	32	25.8	19.4	21	30.9	23.2	6	37.7	18.9	23	29.9
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	0.77	16	24.9	0.45	13	25.9	0.64	15	25.2	3.99	34	18.7	1.83	28	20.7
3.1.1 전입교원 확보율(%)	40	76.51	23	29.9	150.34	1	40	80.53	15	33.6	86.55	9	36.3	80.37	16	33.1
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	67,022.0	12	26.2	47,107.2	35	18.3	50,606.3	28	20.7	58,585.5	19	23.8	49,656.4	32	19.4
3.1.3 전입교원 1인당 교내연구비(천원)	30	8671	11	26.6	9998	7	27.9	4203	24	22.1	13419	3	29.3	5257	23	22.5
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	38.9	11	26.6	44.8	18	24.2	57.7	31	19.7	41.1	15	25.2	57.2	30	20.1
4.1.1 교사 확보율(%)	40	134.7	17	32.7	117.2	27	28.1	122.3	25	29	166.5	7	37.3	109.7	29	27.2
4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	14.2	22	22.8	15.5	21	23.1	21.3	8	27.6	11.3	31	19.7	12.0	26	21.4
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	128,607	16	24.9	14,538	35	18.3	65,724	31	19.7	219,001	4	29	137,966	11	26.6
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	1.4	17	24.5	1.6	9	27.3	1.3	18	24.2	1.9	4	29	1.2	24	22.1
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.6	26	28.6	99.8	17	32.7	99.8	12	35	99.8	19	31.8	100.0	4	38.6
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	100.7	24	29.5	97.4	30	26.7	94.4	32	25.8	106.9	9	36.3	106.4	12	35
5.1.1 전입교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.5776	19	23.8	0.2209	35	18.3	0.5238	24	22.1	0.6215	13	25.9	0.4934	26	21.4
5.1.2 전입교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.6890	6	28.3	0.5916	10	26.9	0.1515	32	19.4	0.4548	21	23.1	0.5124	17	24.5
5.1.3 전입교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.0468	33	19	0.0541	27	21.1	0.0499	29	20.4	0.1205	4	29	0.0684	22	22.8
5.1.4 전입교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	58,016	23	22.5	80,640	18	24.2	47,274	26	21.4	103,331	8	27.6	88,536	14	25.5
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	60.98	22	22.8	65.13	10	26.9	62.42	18	24.2	63.98	13	25.9	68.13	7	27.9
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	75	15	25.2	35	26	21.4	114	6	28.3	28	29	20.4	64	19	23.8
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	1,443,379	11	8.9	395,294	25	7.3	573,190	24	7.4	366,147	26	7.1	736,261	19	7.9
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	233	18	8.1	269	16	8.3	106	29	6.8	192	24	7.4	336	10	9
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	131	20	7.8	141	18	8.1	63	29	6.8	150	17	8.2	275	8	9.2
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	45	12	8.7	34	15	8.4	4	29	6.8	40	13	8.6	16	25	7.3
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	8	18	8.1	1	27	7	0	29	6.8	21	10	9	5	20	7.8
계(총점 74점, 35개 대학)	740		18	593.4		20	586.3		27	558.9		10	632.5		22	584.2

※ 음영표시는 지표값이 작을수록 우수

평가지표	배점	법인 및 사립대학														
		조선대			증양대			청주대			한국의외어대			한양대		
		지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수	지표값	순위	점수
1.2.1 세입 중 등록금 비율(%)	30	69.94	33	19	64.17	24	22.1	70.58	35	18.3	66.55	28	20.7	66.17	27	21.1
1.2.2 세입 중 기부금 비율(%)	30	1.28	28	20.7	5.10	4	29	1.20	30	20.1	3.10	9	27.3	2.82	14	25.5
1.2.3 교육비 환원율(%)	40	153.7	25	29	153.1	26	28.6	135.6	33	25.4	154.6	24	29.5	201.4	16	33.1
1.2.4 장학금 비율(%)	40	18.0	25	29	14.2	33	25.4	23.6	4	38.6	17.0	28	27.7	13.5	34	24.9
2.1.2 101명이상 강좌 개설 비율(%)	30	0.39	8	27.6	1.22	21	23.1	0.00	1	30	0.43	10	26.9	1.86	29	20.4
3.1.1 전입교원 확보율(%)	40	68.86	32	25.8	76.77	22	30.4	71.94	29	27.2	80.12	17	32.7	81.11	13	34.5
3.1.2 시간강사 강의료(원)	30	65,251.3	16	24.9	53,138.7	23	22.5	62,123.9	17	24.5	48,356.3	34	18.7	54,790.6	21	23.1
3.1.3 전입교원 1인당 교내연구비(천원)	30	6847	18	24.2	9645	9	27.3	5985	21	23.1	6442	20	23.5	12267	4	29
3.2.1 직원1인당 학생수(명)	30	54.7	26	21.4	44.9	20	23.5	49.4	22	22.8	51.9	23	22.5	34.1	4	29
4.1.1 교사 확보율(%)	40	123.0	24	29.5	106.1	32	25.8	115.6	28	27.7	143.1	13	34.5	167.0	6	37.7
4.1.5 기숙사 수용률(%)	30	11.4	29	20.4	12.0	26	21.4	17.9	17	24.5	16.7	19	23.8	11.3	31	19.7
4.1.6 재학생 1인당 연간 자료구입비(원)	30	34,675	34	18.7	127,233	17	24.5	113,646	20	23.5	133,628	14	25.5	176,940	6	28.3
4.1.7 재학생 1000명당 도서관 직원수(명)	30	0.9	35	18.3	1.1	27	21.1	1.2	22	22.8	1.2	23	22.5	0.9	34	18.7
4.2.1 정원내 신입생 충원률(%)	40	99.9	7	37.3	99.3	31	26.3	99.3	32	25.8	98.9	34	24.9	99.6	23	29.9
4.2.2 정원내 재학생 충원율(%)	40	97.9	29	27.2	102.7	19	31.8	92.8	34	24.9	108.5	7	37.3	104.4	13	34.5
5.1.1 전입교원 1인당 등재지 논문실적(건)	30	0.6978	7	27.9	0.6306	12	26.2	0.7229	6	28.3	0.8123	3	29.3	0.4764	27	21.1
5.1.2 전입교원 1인당 SCI급 논문실적(건)	30	0.3085	25	21.8	0.6441	9	27.3	0.1949	31	19.7	0.2706	26	21.4	0.7012	5	28.6
5.1.3 전입교원 1인당 저역서 실적(건)	30	0.0490	31	19.7	0.0714	20	23.5	0.0615	24	22.1	0.1692	1	30	0.0719	18	24.2
5.1.4 전입교원 1인당 교외 연구비(천원)	30	52,671	24	22.1	96,554	9	27.3	12,697	35	18.3	28,125	30	20.1	153,962	5	28.6
5.1.5 졸업생의 취업률(%)	30	58.88	29	20.4	69.42	5	28.6	60.99	21	23.1	63.05	15	25.2	68.66	6	28.3
5.2.1 기술 이전 건수(건)	30	74	16	24.9	107	7	27.9	6	33	19	1	35	18.3	33	27	21.1
5.2.2 기술 이전 수입료(천원)	10	605,059	22	7.6	1,337,700	14	8.5	14,708	35	6.1	220,000	31	6.6	2,211,987	6	9.4
5.2.3 국내 특허 출원(건)	10	209	21	7.7	270	15	8.4	35	34	6.2	32	35	6.1	680	4	9.7
5.2.4 국내 특허 등록(건)	10	87	27	7	163	13	8.6	15	34	6.2	28	32	6.5	449	4	9.7
5.2.5 국외 특허 출원(건)	10	32	18	8.1	33	16	8.3	0	34	6.2	4	29	6.8	243	2	9.9
5.2.6 국외 특허 등록(건)	10	11	14	8.5	26	9	9.1	2	25	7.3	0	29	6.8	100	3	9.8
계(총점 74점, 35개 대학)	740		29	548.7		19	586.5		31	541.7		24	575.1		14	609.8

※ 음영표시는 지표값이 작을수록 우수